

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2020/44716]

23 DECEMBER 2020. — Volmachtbesluit nr. 2020/052 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot verlenging van sommige termijnen van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en haar uitvoeringsbesluit inzake de minimumopleidingseisen voor koeltechnici, en van bepaalde uitvoeringsbesluiten inzake energiebeheersing en de elektriciteits- en gasmarkten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Verslag aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering

Ter attentie van de leden van de Regering,

Dit verslag aan de Regering is opgesteld op suggestie van de Afdeling Wetgeving van de Raad van State in zijn advies 68.491/3-4 van 21 december 2020.

Het strekt ertoe de reikwijdte en de concrete gevolgen uiteen te zetten van volmachtbesluit nr. 2020/052 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot verlenging van sommige termijnen van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en haar uitvoeringsbesluit inzake de minimumopleidingseisen voor koeltechnici, en van bepaalde uitvoeringsbesluiten inzake energiebeheersing en de elektriciteits- en gasmarkten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en de opmerkingen van de Afdeling Wetgeving te beantwoorden.

Als gevolg van de uitzonderlijke gezondheidscrisis door COVID-19 die België momenteel meemaakt, werden op het federale niveau inperkingsmaatregelen genomen om de verspreiding van het virus onder de bevolking te beperken.

Die maatregelen hebben ook de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ertoe aangezet uitzonderlijke maatregelen te nemen, waaronder het volmachtbesluit nr. 2020/001 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 2 april 2020 betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd.

Die opschorting van de termijnen had twee doelstellingen:

- ervoor zorgen dat geen enkele burger wordt gehinderd in het uitoefenen van zijn rechten noch in het vervullen van zijn plichten als gevolg van de impact van de gezondheidscrisis op de dagelijkse werking van de openbare diensten of als gevolg van het feit dat hij/zij zelf in een situatie is terechtgekomen die ertoe leidt dat hij/zij die rechten of plichten niet kan uitoefenen;

- ervoor zorgen dat de openbare diensten de bestuursrechtelijke procedures en de beroepen die onder hun bevoegdheid vallen, zouden kunnen behandelen, en tegelijk vermijden dat, indien het niet mogelijk blijkt te zijn om die binnen de vereiste termijn te behandelen, een beslissing bij verstek genomen zou worden.

Hoewel deze opschorting de bevoegde overheden niet belette om de lopende procedures te behandelen, was die behandeling slechts mogelijk voor zover die verenigbaar was met de tijdens de inperking vastgelegde regels.

Inzake stedenbouw en leefmilieu leidt dat ertoe dat de speciale regelen van openbaarmaking (de openbare onderzoeken en overlegcommissies) niet georganiseerd konden worden omdat ze niet overeenstemden met de geldende inperkingsregelen tijdens de eerste golf. Bijgevolg waren veel dossiers in die behandelfase geblokkeerd.

De opschorting van de termijnen van 15 maart 2020 tot 15 juni 2020 en van de speciale regelen van openbaarmaking heeft twee belangrijke gevolgen met zich meegebracht:

- enerzijds werd de behandeling van veel vergunningsaanvragen geblokkeerd in de fase van de speciale regelen van openbaarmaking;

- anderzijds is het werk voor de behandeling van vergunningsaanvragen ingewikkelder geworden door de grootschalige toevlucht tot telewerk.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2020/44716]

23 DECEMBRE 2020. — Arrêté n° 2020/052 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux prolongeant certains délais du Code bruxellois de l'aménagement du territoire, de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et son arrêté d'exécution en matière d'exigences de qualification minimale des techniciens frigoristes, et de certains arrêtés d'exécution en matière de maîtrise de l'énergie et des marchés de l'électricité et du gaz en Région de Bruxelles-Capitale

Rapport au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale

A l'attention des membres du Gouvernement,

Le présent rapport au Gouvernement est rédigé à la suggestion de la section de législation du Conseil d'Etat dans son avis 68.491/3-4 du 21 décembre 2020.

Il tend à exposer la portée et les implications concrètes de l'arrêté n° 2020/052 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux prolongeant certains délais du Code bruxellois de l'aménagement du territoire, de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et son arrêté d'exécution en matière d'exigences de qualification minimale des techniciens frigoristes, et de certains arrêtés d'exécution en matière de maîtrise de l'énergie et des marchés de l'électricité et du gaz en Région de Bruxelles-Capitale, et à répondre aux observations de la section de législation.

La crise sanitaire exceptionnelle liée au Covid-19 que connaît aujourd'hui la Belgique a emporté la mise en place, au niveau fédérale, de mesures destinées à limiter la propagation du virus dans la population.

Ces mesures ont également amené le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à prendre des mesures exceptionnelles, parmi lesquelles l'arrêté n°2020/001 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux du 2 avril 2020 relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci.

Cette suspension des délais poursuivait deux objectifs :

- garantir qu'aucun citoyen ne soit entravé ni dans l'exercice de ses droits ni dans l'accomplissement de ses obligations du fait des impacts de la crise sanitaire sur le fonctionnement quotidien des services publics ou du fait qu'il n'ait pas été lui-même dans une situation qui lui permette d'exercer ceux-ci ;

- garantir que les services publics soient en mesure de traiter effectivement les procédures administratives et les recours relevant de leur responsabilité, tout en évitant que des décisions ne soient prises par défaut dans le cas d'une impossibilité de traitement dans les délais requis.

Si cette suspension n'empêchait pas les autorités compétentes d'instruire les procédures en cours, cette instruction n'était possible que dans une mesure compatible avec les règles édictées lors du confinement.

Il en résulte, en matière d'urbanisme et d'environnement, que les mesures particulières de publicité (les enquêtes publiques et les commissions de concertation) n'ont pas pu être organisées car leur tenue était incompatible avec les règles de confinement en vigueur lors de la première vague. Par voie de conséquence, un nombre important de dossiers se trouvait bloqués à cette étape de l'instruction.

La suspension des délais du 15 mars 2020 au 15 juin 2020 et des mesures particulières de publicité a engendré deux conséquences principales :

- d'une part, l'instruction de nombreuses demandes de permis était bloquée au stade des mesures particulières de publicité;

- d'autre part, le travail lié à l'instruction d'une demande de permis a été rendu plus complexe par le recours généralisé au télétravail.

Opdat de gemeenten de speciale regelen van openbaarmaking zouden kunnen organiseren met inachtneming van het ministerieel besluit van 8 mei 2020 tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken en zonder te hoeven vrezen dat de procedures worden gesanctioneerd via een stilzwijgende weigering, heeft de Regering via de aanneming van het volmachtbesluit nr. 2020/038 van 10 juni 2020 beslist om bepaalde behandelingstermijnen met zes maanden te verlengen. De termijn waarin de overlegcommissie haar advies moet uitbrengen werd ook met 45 dagen verlengd.

Deze verlenging van de termijnen ging ook gepaard met aanpassingen aan de organisatie- en werkingsregels van de openbare onderzoeken en overlegcommissies, zonder te leiden tot een beperking van de aan het publiek toegekende rechten.

Deze maatregelen zijn van toepassing tot 31 december 2020.

Door de heropflakking van de gezondheids crisis in de herfst en de tweede inperking waartoe werd besloten in oktober 2020, moeten bepaalde termijnen inzake stedenbouwkundige en milieuvergunningen opnieuw worden verlengd, alsook inzake erkenningen en aanvraagprocedures inzake energiebeheersing en de elektriciteits- en gasmarkt.

In het licht van die elementen bevat dit ontwerp:

- een verlengingsmaatregel voor bepaalde termijnen in de procedures inzake stedenbouwkundige en milieuvergunningen, evenals nieuwe aanpassingen aan de organisatie- en werkingsregels van de openbare onderzoeken en de overlegcommissies (hoofdstuk 1);

- een verlengingsmaatregel voor de geldigheidsduur van het certificaat van bekwaamheid in het kader van de minimumopleidingseisen voor koeltechnici (hoofdstuk 2);

- een verlengingsmaatregel voor het volgen van een bijscholing en voor het gebruik van de regelgevingsinstrumenten toebedeeld aan de erkende professionals in het kader van de EPB-reglementering voor verwarming en klimaatregeling (hoofdstuk 3);

- een verlengingsmaatregel voor de periode waarin het statuut van beschermde afnemer uitgebreid kan worden naar gezinnen die door deze crisis kwetsbaar zijn geworden (hoofdstuk 4);

- een verlengingsmaatregel voor de termijn waarin een aanvraagdossier voor een energiepremiebonus moet worden ingediend (hoofdstuk 5).

Dit ontwerpbesluit werd voor advies bij hoogdringendheid aan de Raad van State voorgelegd.

De Raad van State heeft op 18 december 2020, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3^o van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, het advies 68.491/3-4 uitgebracht. Op verzoek van de Raad van State werden de artikelen 5 en 13 weggelaten. De opmerkingen van de Raad van State die bijkomende uitleg vergen, worden hieronder toegelicht.

HOOFDSTUK 1. — Stedenbouwkundige vergunning en milieuvergunning (artikelen 1 tot en met 7)

Dit hoofdstuk voorziet de volgende maatregelen:

- een algemene maatregel tot verlenging van de toegestane beslissingstermijnen voor de aanvragen en attesten bedoeld door het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (hierna BWRO) en de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen (hierna de OMV) (I);

- een maatregel tot verlenging van de toegestane termijn voor het uitbrengen van het advies van de overlegcommissie (II);

- wijzigingen eigen aan de organisatie en aan het houden van de openbare onderzoeken en overlegcommissies (III);

- een maatregel tot verlenging van de toegestane termijn voor het Stedenbouwkundig College om zijn advies over een beroep uit te brengen (IV).

I. Verlenging van de beslissingstermijnen

Hoewel door de huidige verlenging van de beslissingstermijnen een deel van de door de opschorting van de termijnen tussen 15 maart 2020 en 15 juni 2020 en van de speciale regelen van openbaarmaking opgelopen vertraging kon worden ingehaald, kon een ander deel van die vertraging in sommige gemeenten evenwel niet worden ingehaald, met name in de gemeenten die een groter aantal aanvragen moesten behandelen. Hetzelfde geldt voor aanvragen die na 16 juni 2020 werden ingediend. Dit blijkt uit een bevraging van de gemeenten.

In de huidige situatie zal de verlenging van de termijnen niet meer van toepassing zijn voor de aanvragen die vanaf 1 januari 2021 worden ingediend. Zonder nieuwe verlenging zouden die aanvragen prioritair moeten worden behandeld omdat ze geen verlenging van termijn krijgen. Een dergelijke situatie is niet aanvaardbaar omdat die de gelijke behandeling die elke burger moet krijgen in het gedrang kan brengen.

Pour permettre aux communes d'organiser les mesures particulières de publicité, dans le respect de l'arrêté ministériel du 8 mai 2020 modifiant l'arrêté ministériel du 23 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19, et sans craindre que des procédures ne soient sanctionnées par un refus tacite, le Gouvernement a, par l'adoption d'un arrêté de pouvoirs spéciaux n°2020/038 du 10 juin 2020, décidé de prolonger certains délais d'instruction des demandes de permis pour une durée de six mois. Le délai endéans lequel la commission de concertation doit rendre son avis avait également été prolongé de 45 jours.

Ces prolongations de délai s'accompagnaient également d'aménagements aux modalités d'organisation et de fonctionnement des enquêtes publiques et des commissions de concertation, sans que ceux-ci n'emportent de réduction des droits conférés au public.

Ces mesures sont d'application jusqu'au 31 décembre 2020.

La résurgence de la crise sanitaire à l'automne et le deuxième confinement décidé en octobre 2020 nécessitent de prolonger certains délais en matière de permis d'urbanisme et d'environnement ainsi qu'en matière d'agréments et de procédure de demandes en matière de maîtrise de l'énergie et des marchés de l'électricité et du gaz.

A la lumière de ces éléments, le présent projet comporte :

- une mesure de prolongation de certains délais dans les procédures relatives aux permis d'urbanisme et de permis d'environnement ainsi que de nouveaux aménagements aux modalités d'organisation et de fonctionnement des enquêtes publiques et des commissions de concertation (Chapitre 1) ;

- une mesure de prolongation de la durée de validité du certificat d'aptitude dans le cadre des exigences de qualification minimale des techniciens frigoristes (Chapitre 2) ;

- une mesure de prolongation du délai pour suivre la formation de recyclage et pour utiliser les outils réglementaires, impartis aux professionnels agréés dans le cadre de la réglementation Chauffage et Climatisation PEB (Chapitre 3) ;

- une mesure de prolongation de la période pendant laquelle le statut de client protégé peut être étendu aux ménages vulnérabilisés par la crise sanitaire (Chapitre 4) ;

- une mesure de prolongation du délai imparti pour déposer un dossier de demande de bonus pour une prime Énergie (Chapitre 5).

Ce projet d'arrêté a été soumis pour avis en urgence au Conseil d'Etat.

Le Conseil d'Etat a donné, en date du 18 décembre 2020, l'avis 68.491/3-4, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973. A la demande du Conseil d'Etat, les articles 5 et 13 sont omis. Les remarques du Conseil d'Etat qui nécessitent des explications complémentaires sont exposées ci-après.

CHAPITRE 1^{er}. — Permis d'urbanisme et permis d'environnement (articles 1 à 7)

Le présent chapitre prévoit les mesures suivantes :

- une mesure générale de prolongation des délais de décision impartis aux demandes et certificats visés par le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (ci-après, CoBAT) et l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement (ci-après, OPE) (I) ;

- une mesure de prolongation du délai imparti à la commission de concertation pour rendre son avis (II) ;

- des aménagements propres à l'organisation et la tenue des enquêtes publiques et des commissions de concertation (III) ;

- une mesure de prolongation du délai imparti au Collège d'urbanisme pour rendre son avis sur un recours (IV).

I. La prolongation des délais de décision

Si la prolongation actuelle des délais de décision a permis de récupérer une partie du retard engendré par la suspension des délais entre le 15 mars 2020 et le 15 juin 2020 et des mesures particulières de publicité, une partie de ce retard n'a toutefois pas pu être résorbée dans certaines communes, notamment les communes amenées à traiter un nombre plus important de demandes. Il en est ainsi de demandes introduites après le 16 juin 2020.

En l'état actuel, la prolongation des délais ne sera plus applicable aux demandes qui seront introduites à partir du 1^{er} janvier 2021. Sans nouvelle prolongation, ces demandes devraient être traitées en priorité dès lors qu'elles ne bénéficient d'aucune extension de délai. Une telle situation n'est pas admissible dans la mesure où elle est susceptible de rompre le traitement équitable qui doit être fourni à chaque administré.

In die optiek zijn de gemeentebesturen van oordeel dat ze met een verlenging van drie maanden de volledige nog bestaande achterstand zouden kunnen inhalen. Deze termijn houdt rekening met het complexer worden van de behandeling van de vergunningsaanvragen omdat telewerk verplicht is, overeenkomstig het ministerieel besluit van 1 november 2020 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken. Het ziet er niet naar uit dat er op korte termijn naar de normale gang van zaken wordt teruggekeerd.

Dit besluit voorziet bijgevolg een verlenging van drie maanden van de vervaltermijn waarin de vergunningverlenende overheid haar beslissing moet bekendmaken over een aanvraag tot een stedenbouwkundig of milieuattest, tot een stedenbouwkundige of milieuvergunning of tot een verkavelingsvergunning.

Deze verlenging is van toepassing op de aanvragen die tussen 1 januari 2021 en 31 maart 2021 worden ingediend.

De verlenging moet ook van toepassing zijn voor de aanvragen waar geen speciale regelen van openbaarmaking voor nodig zijn omdat de behandeling ervan complexer is geworden door de verplichte toelichting tot telewerk en om een gelijke behandeling van alle aanvragers te verzekeren.

Voor zover nodig moet eraan worden herinnerd dat de artikelen 1 en 2 van volmachtbesluit nr. 2020/038 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 10 juni 2020 tot verlenging van sommige termijnen uit het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en uit de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen een verlenging van zes maanden voorzien voor de volgende aanvragen:

- de lopende aanvragen op 16 juni 2020 (met inbegrip van, in voorkomend geval, de aanvragen die voor 1 september 2019 werden ingediend);
- de aanvragen ingediend tussen 16 juni 2020 en 31 december 2020.

Het spreekt voor zich dat de nieuwe verlenging uitzonderlijk is en niet bedoeld is om hernieuwd te worden. In dit kader zal Urban.brussels het inhalen van de vertraging in de vergunningsdossiers van de gemeenten monitoren opdat die vertraging niet structureel wordt. Dit systeem mag er in geen geval toe leiden dat er voorrang wordt verleend aan dossiers in functie van de indieningsdatum van de aanvraag.

II. De verlenging van de adviestermijn van de overlegcommissie

Dit besluit voorziet een verlenging van 45 dagen van de termijn waarin de overlegcommissie haar advies moet uitbrengen (artikelen 188/9 en 197/7 van het BWRO).

Als de aan de overlegcommissie toegekende termijn wordt overschreden, kan de vergunningverlenende overheid het advies van de overlegcommissie immers buiten beschouwing laten.

Als het advies van de overlegcommissie door de huidige omstandigheden niet binnen de voorgeschreven termijn kan worden ingediend, wordt zo een specifieke verlengingsmaatregel voorzien.

Deze verlengingsmaatregel zal van toepassing zijn voor alle aanvragen die tussen 1 januari 2021 en 31 maart 2021 worden ingediend.

Voor zover nodig moet eraan worden herinnerd dat artikel 7 van volmachtbesluit nr. 2020/038 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 10 juni 2020 tot verlenging van sommige termijnen uit het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en uit de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen ook dezelfde verlenging voorziet voor de volgende aanvragen:

- de lopende aanvragen op 16 juni 2020 (met inbegrip van, in voorkomend geval, de aanvragen die voor 1 september 2019 werden ingediend);
- de aanvragen ingediend tussen 16 juni 2020 en 31 december 2020.

III. De wijzigingen aan de openbare onderzoeken en de overlegcommissies

De aangebrachte wijzigingen aan de organisatie van de openbare onderzoeken en de overlegcommissies hebben het ook mogelijk gemaakt om een deel van de vertraging opgelopen door de opschorting van de termijnen tussen 15 maart 2020 en 15 juni 2020 en van de speciale regelen van openbaarmaking in te halen. Dat was enkel mogelijk dankzij intensieve inspanningen van de gemeenten, van wie het merendeel het aantal georganiseerde overlegcommissies heeft verdubbeld.

A cet égard, les administrations communales estiment qu'une prolongation de trois mois leur permettrait de rattraper intégralement le retard existant encore actuellement. Cette durée tient compte de la complexification de l'instruction des demandes de permis dès lors que, conformément à l'arrêté ministériel du 1^{er} novembre 2020 modifiant l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19, le télétravail est obligatoire et qu'aucun retour à la normale ne semble envisagé à court terme.

Le présent arrêté prévoit, en conséquence, une prolongation de trois mois du délai de rigueur endéans lequel l'autorité délivrante doit notifier sa décision statuant sur une demande de certificat d'urbanisme ou d'environnement, ou sur une demande de permis d'urbanisme, de lotir ou d'environnement.

Cette prolongation est applicable aux demandes introduites entre le 1^{er} janvier 2021 et le 31 mars 2021.

La prolongation doit également s'appliquer aux demandes qui ne requièrent pas de mesures particulières de publicité dès lors que leur instruction est rendue plus complexe, par le recours obligatoire au télétravail, et afin d'assurer une égalité de traitement entre tous les demandeurs.

Pour autant que de besoin, il convient de rappeler que les articles 1^{er} et 2 de l'arrêté n° 2020/038 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux du 10 juin 2020 prolongeant certains délais relevant du Code bruxellois de l'aménagement du territoire et de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement prévoient une prolongation de six mois pour les demandes suivantes :

- les demandes en cours à la date du 16 juin 2020 (en ce compris, le cas échéant, les demandes introduites avant le 1^{er} septembre 2019) ;
- les demandes introduites entre le 16 juin 2020 et le 31 décembre 2020.

Il est entendu que cette nouvelle prolongation est exceptionnelle et n'a pas vocation à être renouvelée. En ce sens, Urban.brussels monitorera le rattrapage de retard dans les dossiers de permis des communes afin que ce retard ne devienne pas structurel. En aucun cas ce système ne doit permettre une priorisation des dossiers en fonction de la date de dépôt du permis sollicité.

II. La prolongation du délai d'avis de la commission de concertation

Le présent arrêté prévoit de prolonger de 45 jours le délai endéans lequel la commission de concertation doit rendre son avis (articles 188/9 et 197/7 du CoBAT).

En effet, en cas de dépassement du délai qui lui est imparti, l'avis de la commission de concertation peut ne pas être pris en compte par l'autorité délivrante.

Dans l'hypothèse où les circonstances actuelles ne permettent pas de garantir que l'avis de la commission de concertation pourra être remis dans le délai prescrit, une mesure de prolongation spécifique est ainsi prévue.

Cette mesure de prolongation est applicable aux demandes introduites entre le 1^{er} janvier 2021 et le 31 mars 2021.

Pour autant que de besoin, il convient de rappeler que l'article 7 de l'arrêté n° 2020/038 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux du 10 juin 2020 prolongeant certains délais relevant du Code bruxellois de l'aménagement du territoire et de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement prévoit également une prolongation identique pour les demandes suivantes :

- les demandes en cours à la date du 16 juin 2020 (en ce compris, le cas échéant, les demandes introduites avant le 1^{er} septembre 2019) ;
- les demandes introduites entre le 16 juin 2020 et le 31 décembre 2020.

III. Les aménagements apportés aux enquêtes publiques et aux commissions de concertation

Les aménagements apportés à l'organisation des enquêtes publiques et des commissions de concertation ont également permis de résorber une partie du retard résultant de la suspension des délais entre le 15 mars 2020 et le 15 juin 2020 et mesures particulières de publicité. Ceci n'a été possible que moyennant un travail intense des communes qui, pour la plupart, ont doublé le nombre de commissions de concertation organisées.

Het handhaven van die aanpassingen is noodzakelijk om de behandeling van de momenteel bij de gemeenten of de gemachtigd ambtenaar hangende aanvragen verder te kunnen zetten. Bovendien zijn nieuwe wijzigingen nodig om de virtuele overlegcommissies zoveel mogelijk te bevorderen omdat die de beste garantie biedt in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus, zonder te leiden tot een beperking van de aan het publiek toegekende rechten.

In deze omstandigheden zullen de openbare onderzoeken en de overlegcommissies op basis van de volgende bepalingen gebeuren:

- wat de openbare onderzoeken betreft, moeten de volgende handelingen op afspraak gebeuren tijdens het houden van dat onderzoek:

- (1) de raadpleging van het administratieve dossier;
- (2) de bekendmaking van technische toelichtingen;
- (3) de indiening van een opmerking of een mondeling bezwaar.

- wat de overlegcommissies betreft:

(1) enkel de personen die uitdrukkelijk hebben verzocht om tijdens het openbaar onderzoek gehoord te worden, worden toegelaten tot de overlegcommissie;

(2) het aantal personen dat de aanvrager begeleidt en vertegenwoordigt, wordt beperkt tot twee;

(3) In het geval van een petitie, wijkcomité of andere vereniging wordt het aantal personen dat wordt toegelaten tot de overlegcommissie beperkt tot twee per petitie, wijkcomité of vereniging;

(4) de zitting van de overlegcommissie mag via videoconferentie worden georganiseerd, of met fysieke aanwezigheid, op voorwaarde dat de maatregelen die worden voorzien door het protocol voor de organisatie van de overlegcommissies strikt worden nageleefd. Beide regelingen kunnen ook in combinatie worden georganiseerd;

(5) de keuze over de wijze waarop de overlegcommissie wordt georganiseerd, wordt genomen door het secretariaat van de overlegcommissie;

(6) als de overlegcommissie via videoconferentie doorgaat, is de voorafgaande goedkeuring van alle bezwaarindieners die door de overlegcommissie willen worden gehoord, niet vereist. Als een bezwaarindieners de gemeente er evenwel over inlicht dat hij/zij niet via videoconferentie aan een overlegcommissie kan deelnemen, zorgt de gemeente ervoor dat er een lokaal ter beschikking staat, met inachtneming van de gezondheids- en beschermingsmaatregelen, waardoor de bezwaarindieners in kwestie de overlegcommissie via videoconferentie kan volgen en er op die manier aan kan deelnemen;

(7) als geen enkele bezwaarindieners heeft verzocht om door de overlegcommissie gehoord te worden en als de aanvrager het ermee eens is, wordt de zitting van de overlegcommissie enkel in aanwezigheid van de leden van de overlegcommissie gehouden, zoals bedoeld in artikel 2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 29 juni 1992 betreffende de overlegcommissies.

Deze bepalingen gelden voor alle speciale regelen van openbaarmaking die georganiseerd moeten worden in het kader van de op 31 december 2020 lopende aanvragen (met inbegrip, in voorkomend geval, van de aanvragen ingediend voor 1 september 2019) en van aanvragen die vanaf 1 januari 2021 worden ingediend.

Aangezien een terugkeer naar het normale niet op korte termijn voorzien wordt, zullen die bepalingen tot en met 31 december 2021 van toepassing zijn.

Er moet namelijk worden vastgesteld dat het dagelijkse aantal besmettingen opnieuw stijgt. Als die tendens zich doorzet of zelfs versnelt tijdens de eindejaarsfeesten, is het erg waarschijnlijk dat de federale staat nieuwe maatregelen neemt om de situatie in te dijken en zo een derde besmettingsgolf te vermijden. Momenteel kan dus onmogelijk worden ingeschat wanneer er naar een normale situatie kan worden teruggekeerd. Voorzien dat de wijzigingen aan de openbare onderzoeken en overlegcommissies tot 31 december 2021 gelden, is in deze omstandigheden het resultaat van een behoorlijke toepassing van het voorzichtigheidsbeginsel.

Le maintien de ces aménagements est indispensable à la poursuite de l'instruction des demandes actuellement pendantes auprès des communes ou du Fonctionnaire délégué. En outre, de nouveaux aménagements sont cependant nécessaires pour favoriser, au maximum, les commissions de concertation virtuelles puisque cette modalité est celle qui offre le plus de garantie dans la lutte contre la propagation du coronavirus, sans emporter de réduction des droits conférés au public.

Dans ces circonstances, les enquêtes publiques et les commissions de concertation seront organisées selon les modalités suivantes :

- s'agissant des enquêtes publiques, lors de la tenue de l'enquête publique, les actes suivants doivent intervenir sur rendez-vous :

- (1) la consultation du dossier administratif ;
- (2) la communication d'explications techniques ;
- (3) le dépôt d'une observation ou d'une réclamation verbale.

- s'agissant des commissions de concertation :

(1) Seules les personnes ayant expressément sollicité à être entendues lors de l'enquête publique seront admises à la commission de concertation ;

(2) Le nombre de personnes accompagnant et représentant le demandeur est limité à deux ;

(3) Dans l'hypothèse d'une pétition, d'un comité de quartier ou d'un autre type d'association, le nombre de personnes admises à la commission de concertation est limité à deux par pétition, par comité de quartier ou par association ;

(4) La séance de la commission de concertation peut être organisée en présentiel, dans le strict respect des mesures prévues par le protocole pour l'organisation des commissions de concertation, ou par vidéoconférence. Ces deux modalités peuvent également être organisées de façon combinée ;

(5) Le choix relatif au mode d'organisation de la commission de concertation appartient au secrétariat de la commission de concertation ;

(6) En cas de commission de concertation par vidéoconférence, l'approbation préalable de tous les réclamants souhaitant être entendus par la commission de concertation n'est pas requise. Toutefois, lorsqu'un réclamant informe la commune qu'il n'est pas en mesure de participer à une commission de concertation par vidéoconférence, la commune met un local à sa disposition dans le respect des gestes sanitaires et des gestes barrières, lui permettant de suivre et participer à la commission de concertation par vidéoconférence ;

(7) Dans l'hypothèse où aucun réclamant n'a demandé à être entendu par la commission de concertation et moyennant l'accord du demandeur, la séance de la commission de concertation se tient uniquement en présence des membres de la commission de concertation, visés à l'article 2 de l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 juin 1992 relatif aux commissions de concertation.

Ces modalités sont applicables à toutes les mesures particulières de publicité qui doivent être organisées dans le cadre de demandes en cours à la date du 31 décembre 2020 (en ce compris, le cas échéant, les demandes antérieures au 1^{er} septembre 2019) et celles qui seront introduites à compter du 1^{er} janvier 2021.

Dans la mesure où un retour à la normale n'est pas prévu à bref délai, ces modalités seront d'application jusqu'au 31 décembre 2021.

Il convient, en effet, de constater que le nombre quotidien de contaminations repart à la hausse. Si la tendance devait se poursuivre, ou être aggravée suite aux fêtes de Noël, il est hautement probable que des nouvelles mesures soient prises par l'Etat fédéral pour endiguer la situation et éviter ainsi une troisième vague de contamination. A ce jour, il est donc impossible de prévoir quand un retour à la normale est envisageable. Dans ces circonstances, prévoir que les modifications apportées aux enquêtes publiques et aux commissions de concertation seront d'application jusqu'au 31 décembre 2021 relève d'un exercice approprié du principe de précaution.

IV. De verlenging van de adviestertermijn van het Stedenbouwkundig College

Voor het overige moet er worden opgemerkt dat er als gevolg van de inperking en door de opschorting van de termijnen tussen 15 maart 2020 en 15 juni 2020 en van de speciale regelen van openbaarmaking ook een achterstand is ontstaan wat betreft de behandeling van de administratieve beroepen inzake stedenbouwkundige vergunningen. De behandeling daarvan houdt in dat door het Stedenbouwkundig College een hoorzitting wordt gehouden. Die hoorzittingen zijn soms moeilijk in overeenstemming te brengen met de genomen inperkingsmaatregelen, waardoor zich een achterstand heeft opgestapeld.

In deze omstandigheden heeft de Regering beslist om de adviestertermijn die aan het Stedenbouwkundig College wordt toegekend als door beroepsindieners om een hoorzitting wordt gevraagd, met drie maanden te verlengen. Hoewel door die verlenging een deel van de vertraging in de organisatie van hoorzittingen werd ingehaald, is er nog sprake van een restvertraging die op anderhalf maand wordt geschat.

Opdat het Stedenbouwkundig College de hoorzittingen kan houden en een advies over de beroepen kan uitbrengen, voorziet dit besluit een verlenging van twee maanden van de termijn van 75 dagen waarin het Stedenbouwkundig College zijn advies over het beroep moet bekendmaken (artikel 188/2 van het BWRO).

Deze verlenging zal van toepassing zijn op de beroepen die tussen 1 januari 2021 en 31 maart 2021 worden ingediend en dat ongeacht het wel of niet verzoeken tot een hoorzitting voor het Stedenbouwkundig College door de beroepsindieners.

Deze verlenging moet worden uitgebreid tot de beroepen waarvoor geen hoorzitting werd verzocht door de beroepsindieners. Naar het voorbeeld van de vergunningsaanvragen waar geen speciale regelen van openbaarmaking voor nodig zijn, is de behandeling van de beroepen waarvoor geen hoorzitting vereist is, complexer geworden. Deze beroepen moeten met voorrang worden behandeld als niet wordt voorzien dat de verlenging ook van toepassing is op de beroepen zonder hoorzitting. Een dergelijke situatie is bovendien niet aanvaardbaar omdat die de gelijke behandeling die elke burger moet krijgen, in het gedrang kan brengen.

Voor zover nodig moet erop worden gewezen dat, ondanks de enkele vermelding van artikel 188/2 van het BWRO, dit besluit van toepassing is op de beroepen die worden ingediend in het kader van aanvragen van zowel voor als na 1 september 2019.

HOOFDSTUK 2. — *Minimumopleidingseisen voor koeltechnici* (artikel 8)

De sociale afstandsmaatregelen hebben een impact op de examens die bepaalde professionals moeten afleggen. Koeltechnici moeten voor de uitoefening van hun activiteiten in het bezit zijn van een certificaat van bekwaamheid, dat vijf jaar geldig is en door een erkend examen­centrum wordt afgeleverd. Bedrijven die deze koeltechnici in dienst hebben, verliezen bovendien hun registratie als koeltechnisch bedrijf als hun werknemers niet over een geldig certificaat van bekwaamheid beschikken.

Een nieuw certificaat van bekwaamheid wordt behaald na het succesvol afleggen van een theoretisch en praktisch examen in een erkend examen­centrum. De voornoemde examen­centra zijn niet in staat dergelijke examens te organiseren vanwege de versterkte gezondheidsmaatregelen.

Eenzijds werd de geldigheidsduur van de certificaten met 92 dagen verlengd bij volmachtbesluit nr. 2020/001 en zijn verlengingen, en anderzijds hebben de bedrijven hun registratie kunnen behouden ondanks het ontbreken van een geldig certificaat in toepassing van volmachtbesluit nr. 2020/038. Deze bepalingen volstaan echter niet om de koeltechnici in staat te stellen hun activiteiten te blijven uitoefenen wanneer de geldigheidsduur van hun certificaat van bekwaamheid is verstreken.

Het komt derhalve gepast voor de geldigheidsduur van de certificaten van bekwaamheid opnieuw te verlengen zodat, enerzijds, alle koeltechnici hun activiteiten kunnen blijven uitoefenen en, anderzijds, de geregistreerde koeltechnische bedrijven hun registratie niet verliezen.

De maatregelen moeten terugwerkende kracht hebben op 16 juni 2020, dat is de datum waarop de geldigheidsduur van volmachtbesluit nr. 2020/001 is verstreken, aangezien de geldigheidsduur van de certificaten van bekwaamheid niet uitdrukkelijk werd verlengd bij volmachtbesluit nr. 2020/038, dat op 16 juni 2020 in werking is getreden. Deze nieuwe verlenging zal de koeltechnische bedrijven de facto in staat stellen hun registratie te behouden.

IV. La prolongation du délai d'avis du Collège d'urbanisme

Pour le surplus, il convient de rappeler que, suite au confinement et à la suspension des délais entre le 15 mars 2020 et le 15 juin 2020 et des mesures particulières de publicité, un arriéré s'est également formé s'agissant du traitement des recours administratifs relatifs aux permis d'urbanisme. Leur instruction implique la tenue d'audition dans le chef du Collège d'urbanisme. Or, ces auditions n'étaient pas compatibles avec les règles prises dans le cadre du confinement, de sorte qu'un retard s'est accumulé.

Dans ces circonstances, le Gouvernement a décidé de prolonger, pour une durée de trois mois, le délai d'avis imparti au Collège d'urbanisme lorsqu'une audition a été sollicitée par le requérant. Si cette prolongation a permis de résorber une partie du retard dans l'organisation des auditions, un retard résiduel, évalué à un mois et demi, existe toujours.

Pour permettre au Collège d'urbanisme de procéder aux auditions sollicitées et de remettre un avis sur les recours, le présent arrêté prévoit de prolonger, de deux mois, le délai de 75 jours endéans lequel le Collège d'urbanisme doit notifier son avis sur le recours (article 188/2 du CoBAT).

Cette prolongation sera applicable aux recours introduits entre le 1^{er} janvier 2021 et le 31 mars 2021, et ce indépendamment de la question de savoir si le requérant a sollicité ou non une audition devant le Collège d'urbanisme.

La prolongation doit, en effet, être étendue aux recours pour lesquels aucune audition n'a été sollicitée par le requérant. À l'instar des demandes de permis qui n'impliquent pas de mesures particulières de publicité, l'instruction des recours qui ne requièrent pas la tenue d'une audition a été rendue plus complexe. À défaut de prévoir que la prolongation est également applicable aux recours sans audition, ces recours devraient être traités en priorité. Or, une telle situation n'est pas admissible dans la mesure où elle est susceptible de rompre le traitement équitable qui doit être fourni à chaque administré.

Pour autant que de besoin, il convient d'insister sur le fait que, nonobstant la seule mention de l'article 188/2 du CoBAT, le présent arrêté s'applique aux recours qui sont introduits dans le cadre de demandes tant antérieures que postérieures au 1^{er} septembre 2019.

CHAPITRE 2. — *Exigences de qualification minimale des techniciens frigoristes* (article 8)

Les mesures de distanciation sociale ont un impact sur les examens que certains professionnels doivent passer. Pour exercer leurs activités, les techniciens frigoristes doivent être détenteurs d'un certificat d'aptitude, valable 5 ans délivré par un centre d'examen agréé. En outre, les entreprises qui emploient ces techniciens frigoristes perdent leur enregistrement en technique de froid si leurs employés ne disposent pas d'un certificat d'aptitude valide.

L'obtention d'un nouveau certificat d'aptitude fait suite à la réussite d'un examen théorique et pratique effectué auprès d'un centre d'examen agréé. Lesdits centres d'examen sont dans l'impossibilité d'organiser ces examens en raison des mesures sanitaires renforcées.

D'une part, la durée de validité des certificats a été prolongée pour une période de 92 jours par l'arrêté 2020/001 et ses prolongations et d'autre part, les entreprises ont pu maintenir leur enregistrement malgré l'absence de certificat valide en application de l'arrêté 2020/038. Toutefois, ces dispositions ne sont pas suffisantes pour permettre aux techniciens frigoristes de continuer à exercer leurs activités lorsque leur certificat d'aptitude arrive en fin de validité.

Il y a dès lors lieu de prolonger à nouveau la validité des certificats d'aptitude afin de permettre, d'une part, à tous les techniciens frigoristes de pouvoir continuer leur activité et, d'autre part, aux entreprises enregistrées en technique de froid de ne pas perdre leur enregistrement.

Les mesures doivent rétroagir au 16 juin 2020, date à laquelle l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/001 a pris fin car les durées de validité des certificats d'aptitude n'ont pas été expressément prolongées par l'arrêté 2020/038 qui entrainait en vigueur le 16 juin 2020. Cette nouvelle prolongation permettra, de facto, aux entreprises en technique de froid de préserver leur enregistrement.

HOOFDSTUK 3. — *Erkenningen inzake EPB-verwarming en klimaatregeling (artikel 9)*

De nieuwe reglementering betreffende de controlehandelingen met betrekking tot EPB-verwarmings- en klimaatregelingsystemen en betreffende de erkende personen die deze handelingen uitvoeren, bepaalt dat de personen die werden erkend vóór de inwerkingtreding van deze reglementering die werd vastgesteld op 1 januari 2019, binnen twee jaar, dat is vóór 1 januari 2021 (verlengd tot 1 april 2021 met de eerste opschorting), een bijscholing moeten volgen om hun erkenning te kunnen behouden.

De organisatie van deze bijscholingen werd ondermijnd door de voorzorgsmaatregelen om de verspreiding van het virus tegen te gaan. De inhoud van deze bijscholing omvat praktische oefeningen waarvoor fysieke deelname essentieel is om de leerstof te begrijpen. In dit stadium is het moeilijk om te weten hoe de opleidingscentra de organisatie van de opleidingen zullen kunnen hervatten en dus ook om te weten hoeveel erkende professionals hun activiteiten nog zullen kunnen uitoefenen.

Het is echter onontbeerlijk een toereikend aantal erkende professionals te waarborgen voor de uitvoering van de controlehandelingen voor de verwarmings- en klimaatregelingsystemen. Het komt dan ook redelijk voor deze professionals voldoende tijd te geven om hun kennis over de nieuwe reglementering bij te werken.

De tweede lockdown heeft ook de ontwikkeling van IT-tools voor gegevensuitwisseling tussen Leefmilieu Brussel en de erkende professionals vertraagd vanwege de andere prioriteiten waaraan zij tijdens de heropflakking van de gezondheids crisis het hoofd hebben moeten bieden.

Het is derhalve noodzakelijk te voorzien in een termijn van 15 maanden om de sector zich te laten aanpassen aan de door de gezondheids crisis veroorzaakte moeilijkheden, namelijk tot 30 juni 2022.

HOOFDSTUK 4. — *Het in het kader van de organisatie van de elektriciteits- en gasmarkten ingevoerde statuut van beschermde afnemer (artikel 10)*

Elektriciteit en gas zijn levensnoodzakelijke goederen en derhalve is het noodzakelijk om er in voldoende kwantiteit en kwaliteit toegang toe te hebben om een waardig leven te kunnen leiden. De elektriciteits- en gasmarkten werden geliberaliseerd zodat de niet-betaling van facturen leidt tot de uitvoering van een afsluitingsprocedure, na aanmaning, ingebrekestelling en verschijning voor de vrederechter. De Brusselse wetgeving voorziet in een statuut dat het mogelijk maakt om deze afsluitingsprocedure - voor kwetsbare gezinnen - op te schorten met behoud van de toegang tot energie.

In de huidige economische crisissituatie in verband met COVID-19, is het noodzakelijk dat dit beschermingsmechanisme - beter bekend als de "beschermde afnemer" - wordt aanpast zodat dit ook toegankelijk is voor nieuwe categorieën van gezinnen die door deze crisis kwetsbaar zijn geworden.

Het volmachtbesluit nr. 2020/036 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juni 2020 betreffende de tijdelijke uitbreiding van het in het kader van de organisatie van de elektriciteits- en gasmarkten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ingevoerde statuut van beschermde afnemer, komt tegemoet aan deze behoefte. Dat besluit is echter enkel gericht op gezinnen die in 2020 door deze crisis kwetsbaar zijn geworden, terwijl deze laatste nog langer zal duren. Het komt derhalve gepast voor de in dit besluit voorziene bescherming uit te breiden tot de gezinnen die door deze crisis na 2020 kwetsbaar zijn geworden.

De opmerking van de Raad van State in zijn advies van 21 december 2020 werd gevolgd via de aanpassing van artikel 10, § 1 in ontwerp.

HOOFDSTUK 5. — *Energiepremiebonus (artikel 11)*

De Brusselse Regering heeft in het kader van de gezondheids crisis maatregelen genomen om de Brusselse bedrijven en ondernemers die getroffen zijn door de strijd tegen de verspreiding van het COVID-19-virus, te ondersteunen, met name om de bouwsector te helpen. In het kader van deze steunmaatregelen heeft de Regering een Energiepremiebonus goedgekeurd.

De "Energiepremiebonus" kan momenteel worden aangevraagd op basis van een factuur voor het saldo van werken of studies waarvan de uiterlijke datum 1 september 2021 is. De periode tot 1 september 2021 is vanwege de heropflakking van de crisis in oktober 2020 te kort om de mede-eigenaars of gemeenschappen in staat te stellen er een beroep op te doen, aangezien hun besluitvormingsproces wordt vertraagd door met name het huidige verbod op het houden van geldige algemene vergaderingen.

CHAPITRE 3. — *Agréments en matière de chauffage et climatisation PEB (article 9)*

La nouvelle réglementation relative aux actes de contrôle sur les systèmes de chauffage et de climatisation PEB et aux personnes agréées pour réaliser ces actes, prévoit que les personnes agréées avant l'entrée en vigueur de cette réglementation fixée au 1^{er} janvier 2019 doivent suivre une formation de recyclage dans les deux ans, soit avant le 1^{er} janvier 2021 (prolongé jusqu'au 1^{er} avril 2021 avec la première suspension), pour pouvoir conserver leur agrément.

L'organisation de ces formations de recyclage a été mise à mal en raison des mesures de précaution pour lutter contre la propagation du virus. Le contenu de cette formation de recyclage prévoit des exercices pratiques dont la participation en présentiel est essentielle pour appréhender la matière à acquérir. Il est difficile à ce stade de savoir comment les centres de formation vont pouvoir reprendre l'organisation des formations et par conséquent de savoir combien de professionnels agréés pourront encore exercer.

Il est indispensable de garantir un nombre suffisant de professionnels agréés pour réaliser les actes de contrôle des systèmes de chauffage et de climatisation. Il est donc raisonnable de prévoir un délai suffisamment long pour permettre à ces professionnels de se mettre à jour sur la nouvelle réglementation.

Le deuxième confinement a également ralenti le développement des outils informatiques d'échange de données entre Bruxelles environnement et les professionnels agréés en raison des autres priorités qu'ils ont rencontré durant la résurgence de la crise sanitaire.

Il est donc nécessaire de prévoir un délai de 15 mois pour laisser le secteur s'adapter suite aux difficultés suscitées par la crise sanitaire à savoir jusqu'au 30 juin 2022.

CHAPITRE 4. — *Statut de client protégé mis en place dans le cadre de l'organisation des marchés de l'électricité et du gaz (article 10)*

L'électricité et le gaz sont des biens de première nécessité et il est donc nécessaire d'y avoir accès en quantité et qualité suffisante pour mener une vie digne. Les marchés de l'électricité et du gaz sont libéralisés de sorte que le non-paiement des factures entraîne la mise en oeuvre d'une procédure qui aboutit à la coupure, après rappel, mise en demeure et passage devant le juge de paix. La législation bruxelloise prévoit un statut qui permet de suspendre - pour des ménages vulnérables - cette procédure de coupure tout en maintenant l'accès à l'énergie.

Dans la situation de crise économique actuelle liée au COVID-19, il est nécessaire que ce mécanisme de protection - dit "client protégé" - s'adapte pour être accessible à de nouvelles catégories de ménages vulnérabilisés par cette crise.

L'arrêté n°2020/036 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juin 2020 relatif à l'extension temporaire du statut de client protégé mis en place dans le cadre de l'organisation des marchés de l'électricité et du gaz en Région de Bruxelles-Capitale répond à cette nécessité. Il vise toutefois uniquement les ménages qui ont été vulnérabilisés par cette crise durant l'année 2020, alors que celle-ci va perdurer au-delà. Il y a donc lieu d'étendre la protection offerte par cet arrêté aux ménages vulnérabilisés par cette crise au-delà de 2020.

La remarque du Conseil d'Etat dans son avis du 21 décembre 2020 a été suivie en adaptant l'article 10, § 1 en projet.

CHAPITRE 5. — *Bonus primes Energie (article 11)*

Dans le cadre de la crise sanitaire, des mesures de soutien aux entreprises et entrepreneurs bruxellois impactés par la lutte contre la propagation du virus COVID-19 ont été prises par le Gouvernement bruxellois pour aider notamment le secteur de la construction. Dans le cadre de ces mesures de soutien, le Gouvernement a approuvé un bonus pour les primes Energie.

Le « bonus primes énergie » peut actuellement être demandé sur base d'une facture de solde des travaux ou études, dont la date se situe sur une période allant jusqu'au 1^{er} septembre 2021 au plus tard. La période jusqu'au 1^{er} septembre 2021 s'avère trop courte en raison de la résurgence de la crise en octobre 2020 pour que les copropriétés ou les collectivités puissent y recourir, étant donné que leur processus de décisions est ralenti avec notamment l'interdiction actuelle d'organiser des assemblées générales valables.

Het komt derhalve redelijk voor de periode voor het indienen van een "Energiepremiebonus"-aanvraag met vier maanden te verlengen.

Ter informatie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

De Minister-President,
R. VERVOORT

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

Advies 68.491/3-4 van 18 december 2020 over een ontwerp van besluit nr. 2020/XX van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot verlenging van sommige termijnen van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en haar uitvoeringsbesluit inzake de minimumopleidingseisen voor koeltechnici, en van bepaalde uitvoeringsbesluiten inzake energiebeheersing en de elektriciteits- en gasmarkten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest'

Op 14 december 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit nr. 2020/XX van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot verlenging van sommige termijnen van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en haar uitvoeringsbesluit inzake de minimumopleidingseisen voor koeltechnici, en van bepaalde uitvoeringsbesluiten inzake energiebeheersing en de elektriciteits- en gasmarkten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest'.

De hoofdstukken 1 en 6 van het ontwerp zijn door de vierde kamer onderzocht op 18 december 2020. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Anne Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne VAGMAN, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

De hoofdstukken 2 tot 6 van het ontwerp zijn door de derde kamer onderzocht op 17 december 2020. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 december 2020.

*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

De motivering in de brief met de adviesaanvraag luidt als volgt:

"Deze hoogdringendheid wordt gemotiveerd door de omstandigheid dat de gezondheidscrisis veroorzaakt door COVID-19 en de opgelegde lockdownmaatregelen, alsook de grootschalige toevlucht tot telewerk, het onderzoek en de behandeling van de stedenbouwkundige en milieuvergunningaanvragen moeilijker gemaakt en vertraagd hebben, in het bijzonder wanneer deze speciale regelen van openbaarmaking vereisen.

Om een degelijke en tijdige behandeling van de aanvragen niet in het gevaar te brengen, bevat het ontwerp van volmachtbesluit daarom (onder meer) een voorstel om de beslissingstermijnen voor een aanvraag tot een milieu- of stedenbouwkundige vergunning (of attest of verkavelingsvergunning) met drie maanden te verlengen (hoofdstuk 1).

Om de organisatie van de speciale regelen van openbaarmaking te garanderen, bevat het ontwerpbesluit eveneens een aantal aanpassingen aan de organisatie en werkingsregels van de openbare onderzoeken en overlegcommissies (hoofdstuk 1).

Deze maatregelen liggen in het verlengde van de maatregelen uit het volmachtbesluit nr. 2020/038 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot verlenging van sommige termijnen van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen, die aflopen op 31 december 2020.

Il est donc raisonnable de prolonger de quatre mois la période pour déposer une demande de « bonus primes énergie ».

Pour information du Gouvernement de la Région Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président,
R. VERVOORT

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

Avis 68.491/3-4 du 18 décembre 2020 sur un projet d'arrêté n° 2020/XX du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale de pouvoirs spéciaux 'prolongeant certains délais du Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire, de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et son arrêté d'exécution en matière d'exigences de qualification minimale des techniciens frigoristes, et de certains arrêtés d'exécution en matière de maîtrise de l'énergie et des marchés de l'électricité et du gaz en Région de Bruxelles Capitale'

Le 14 décembre 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du Multilinguisme et de l'Image de Bruxelles à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté n° 2020/XX du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale de pouvoirs spéciaux 'prolongeant certains délais du Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire, de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et son arrêté d'exécution en matière d'exigences de qualification minimale des techniciens frigoristes, et de certains arrêtés d'exécution en matière de maîtrise de l'énergie et des marchés de l'électricité et du gaz en Région de Bruxelles Capitale'.

Les chapitres 1^{er} et 6 ont été examinés par la quatrième chambre le 18 décembre 2020. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Anne Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne VAGMAN, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

Les chapitres 2 à 6 du projet ont été examinés par la troisième chambre le 17 décembre 2020. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 décembre 2020.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« Deze hoogdringendheid wordt gemotiveerd door de omstandigheid dat de gezondheidscrisis veroorzaakt door COVID-19 en de opgelegde lockdownmaatregelen, alsook de grootschalige toevlucht tot telewerk, het onderzoek en de behandeling van de stedenbouwkundige en milieuvergunningaanvragen moeilijker gemaakt en vertraagd hebben, in het bijzonder wanneer deze speciale regelen van openbaarmaking vereisen.

Om een degelijke en tijdige behandeling van de aanvragen niet in het gevaar te brengen, bevat het ontwerp van volmachtbesluit daarom (onder meer) een voorstel om de beslissingstermijnen voor een aanvraag tot een milieu- of stedenbouwkundige vergunning (of attest of verkavelingsvergunning) met drie maanden te verlengen (hoofdstuk 1).

Om de organisatie van de speciale regelen van openbaarmaking te garanderen, bevat het ontwerpbesluit eveneens een aantal aanpassingen aan de organisatie en werkingsregels van de openbare onderzoeken en overlegcommissies (hoofdstuk 1).

Deze maatregelen liggen in het verlengde van de maatregelen uit het volmachtbesluit nr. 2020/038 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot verlenging van sommige termijnen van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen, die aflopen op 31 december 2020.

Daarnaast bevat het besluit ook verschillende maatregelen die betrekking hebben op minimumopleidingseisen voor koeltechnici (hoofdstuk 2), erkenningen inzake EPB verwarming en klimaatregeling (hoofdstuk 3), het in het kader van de organisatie van de elektriciteits- en gasmarkten ingevoerde statuut van beschermde afnemer (hoofdstuk 4) en de energiepremiebonus (hoofdstuk 5). Ook deze maatregelen kaderen alle binnen de gezondheids crisis veroorzaakt COVID-19."

Krachtens artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State' moet de motivering van het spoedeisende karakter die in de adviesaanvraag opgegeven wordt, in de aanhef van het besluit worden overgenomen.

In casu is dat vereiste evenwel slechts ten dele vervuld.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKINGEN

Het ontwerp, dat steunt op artikel 2 van de ordonnantie van 23 november 2020 'tot toekenning van bijzondere machten aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering naar aanleiding van de gezondheids crisis ten gevolge van Covid-19', moet later bij ordonnantie worden bevestigd, overeenkomstig artikel 3, § 1, van dezelfde ordonnantie.

Voorts mag de regering niet uit het oog verliezen dat het ontworpen besluit krachtens artikel 3, § 3, van de ordonnantie van 23 november 2020 ter kennis gebracht moet worden van de voorzitter en de griffier van het parlement, voordat het in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt wordt.

Hoewel zulks krachtens artikel 3bis, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State' niet uitdrukkelijk verplicht is, wordt ten slotte voorgesteld om tegelijkertijd met dit besluit een verslag aan de regering met een uiteenzetting van de draagwijdte en de concrete gevolgen van dit besluit bekend te maken, en dat verslag vergezeld te laten gaan van dit advies. Het is raadzaam om in dat verslag aan de regering de antwoorden en rechtvaardigingen op te nemen waarmee aan de opmerkingen van de afdeling Wetgeving gegeven wordt.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

1. De in de aanhef vermelde bepalingen die het ontwerp geen rechtsgrond geven en door het ontwerp niet gewijzigd worden, hoeven niet te worden vermeld in de vorm van een aanhefverwijzing beginnende met de woorden "Gelet op", maar kunnen wel als overwegingen vermeld worden.

2. Het eerste lid moet als volgt gesteld worden:

"Gelet op de ordonnantie van 23 november 2020 'tot toekenning van bijzondere machten aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering naar aanleiding van de gezondheids crisis ten gevolge van Covid-19', artikel 2;"

HOOFDSTUK 1 — STEDENBOUWKUNDIGE EN MILIEUVERGUNNINGEN

DISPOSITIEF

Artikel 4

De afdeling Wetgeving ziet niet in wat de exacte strekking is van de tweede zin van artikel 4, die gesteld is als volgt:

"De verlenging bedoeld in het eerste lid geldt tot en met 31 maart 2021."

Zoals die bepaling gesteld is, zou ze de indruk kunnen wekken dat de beoogde verlenging van rechtswege stopt op 31 maart 2021.

De steller van het ontwerp moet zijn bedoeling op duidelijke wijze weergeven.

Daarnaast bevat het besluit ook verschillende maatregelen die betrekking hebben op minimumopleidingseisen voor koeltechnici (hoofdstuk 2), erkenningen inzake EPB verwarming en klimaatregeling (hoofdstuk 3), het in het kader van de organisatie van de elektriciteits- en gasmarkten ingevoerde statuut van beschermde afnemer (hoofdstuk 4) en de energiepremiebonus (hoofdstuk 5). Ook deze maatregelen kaderen alle binnen de gezondheids crisis veroorzaakt COVID-19 ».

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État', la motivation de l'urgence figurant dans la demande d'avis doit être reproduite dans le préambule de l'arrêté.

En l'espèce, cette exigence n'est qu'imparfaitement respectée.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

Fondé sur l'article 2 de l'ordonnance du 23 novembre 2020 'visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du COVID 19', le projet devra faire l'objet d'une confirmation ultérieure par voie d'ordonnance conformément à l'article 3, § 1^{er}, de la même ordonnance.

Par ailleurs, le Gouvernement ne perdra pas de vue qu'en vertu de l'article 3, § 3, de l'ordonnance du 23 novembre 2020, l'arrêté en projet sera communiqué au Président et au greffier du Parlement avant sa publication au *Moniteur belge*.

Enfin, il est suggéré, même si l'article 3bis, § 1^{er}, alinéa 2, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État' ne l'impose pas formellement, qu'un rapport au Gouvernement exposant la portée et les implications concrètes de l'arrêté soit publié en même temps que ce dernier, accompagné par le présent avis. Ce rapport au Gouvernement contiendra utilement les réponses et justifications apportées aux observations de la section de législation.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

1. Les dispositions visées au préambule qui ne procurent pas de fondement juridique au projet et qui ne sont pas modifiées par celui-ci n'ont pas à être mentionnées sous la forme de visas mais peuvent néanmoins l'être sous la forme de considérants.

2. L'alinéa 1^{er} sera rédigé comme suit :

« Vu l'ordonnance du 23 novembre 2020 visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du COVID 19, l'article 2 ; ».

CHAPITRE 1ER — PERMIS D'URBANISME ET PERMIS D'ENVIRONNEMENT

DISPOSITIF

Article 4

La section de législation n'aperçoit pas la portée exacte de la seconde phrase de l'article 4, rédigée comme suit :

« La prolongation visée à l'alinéa 1^{er} est applicable jusqu'au 31 mars 2021 ».

Telle qu'elle est rédigée, cette disposition pourrait donner à penser que la prolongation envisagée cesse de plein droit le 31 mars 2021.

L'auteur du projet veillera à exprimer son intention de manière claire.

Artikel 5

1. Het eerste lid is gesteld als volgt:

“Aan de artikelen 126/1, § 5, 177/1, § 5, 188/4, § 5, 191, § 4 en 197/16, § 3 van het BWRO wordt een nieuw lid toegevoegd dat luidt als volgt:

‘Onder “bijkomstig” worden de wijzigingen, zelfs aan het bouwprofiel, het volume, de structuur, de indeling of de bestemming van de ruimtes en de bouwkundige kenmerken, verstaan die niet als gevolg hebben dat het oorspronkelijke project fundamenteel wordt gewijzigd en die bijgevoegd niet aanzienlijk zijn.’”

Het tweede lid luidt:

“Deze bepaling geldt tot en met 31 december 2021.”

In de aanhef van het ontworpen besluit wordt die maatregel als volgt verantwoord:

“Overwegende dat, om de naleving van de beslissingstermijnen te verzekeren, de reorganisatie van de speciale regelen van openbaarmaking, rekening houdend met de huidige organisatiemoelijkheden, enkel mag gebeuren in strikt noodzakelijke gevallen; dat de wijziging, tijdens de behandeling, van een vergunning van organisatie vereist van nieuwe speciale regelen van openbaarmaking als de aangebrachte wijzigingen niet bijkomstig zijn;

Dat de rechtspraak van de afdeling administratieve geschillen van de Raad van State bijzonder streng is in de mate dat ze start vanuit het principe volgens hetwelk de wijzigingen die aan het oorspronkelijke project kunnen worden toegebracht, geen wijziging van bouwprofiel, volume, structuur, indeling of bestemming van de ruimtes mag inhouden in vergelijking met de oorspronkelijk ingediende plannen, enkel minieme gevolgen mogen hebben voor het globale architectuurproject en geen bouwkundige en esthetische opties mag bevatten die fundamenteel van het oorspronkelijke project verschillen;

Dat minieme wijzigingen aan het bouwprofiel, het volume, de structuur, de indeling of de bestemming van de ruimtes en aan de bouwkundige kenmerken evenwel bijkomstige wijzigingen blijven; dat de inschatting van het bijkomstige karakter van de wijzigingen afhangt van de schaal van het project en moet voortvloeien uit een analyse per geval; dat enkel de wijzigingen die leiden tot de uitvoering van een project dat fundamenteel van het oorspronkelijke project verschilt als niet-bijkomstig moeten worden beschouwd; dat deze notie in dat opzicht moet worden vastgelegd om meer juridische duidelijkheid en veiligheid te verkrijgen;

Dat deze wijziging zowel van toepassing is op de vergunningsaanvragen die werden ingediend voor en na 1 september 2019.”

Daaruit blijkt dat de ontworpen tekst ertoe strekt de wijzigingen aan in behandeling zijnde vergunningsaanvragen die, ook al hebben ze betrekking op het bouwprofiel, het volume, de structuur, de indeling of de bestemming van de ruimtes en op de bouwkundige kenmerken, niet als gevolg hebben dat “het oorspronkelijke project fundamenteel wordt gewijzigd”, vrij te stellen van nieuwe onderzoekshandelingen, teneinde de rechtspraak van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, waarvan gewag gemaakt wordt, te omzeilen.

Die vrijstelling zal gelden tot 31 december 2021, ongeacht de datum waarop de vergunningsaanvraag ingediend wordt.

De enige verantwoording die aangevoerd wordt ter ondersteuning van dat afwijkend stelsel, berust op de wens de speciale regelen van openbaarmaking te beperken tot de louter “strikt noodzakelijke gevallen”, met het oog op de “naleving van de beslissingstermijnen”, “rekening houdend met de huidige organisatiemoelijkheden” met betrekking tot die speciale regelen.

2. Bij artikel 2 van de ordonnantie van 23 november 2020 wordt de regering uitsluitend gemachtigd om,

“[t]eneinde het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in staat te stellen om te reageren op de COVID-19-pandemie (...) alle passende maatregelen [te] nemen om, onder bedreiging van ernstig gevaar, elke situatie die binnen het strikte kader van de COVID 19 pandemie en de gevolgen ervan een probleem vormt te voorkomen en met spoed aan te pakken [...]”.

Article 5

1. L’alinéa 1^{er} est rédigé comme suit :

« Aux articles 126/1 § 5, 177/1 § 5, 188/4 § 5, 191 § 4 et 197/16 § 3 du CoBAT, un nouvel alinéa, rédigé comme suit, est inséré :

‘Par accessoire, on entend les modifications, même relatives au gabarit, au volume, à la structure, à la répartition ou l’affectation des espaces et aux caractéristiques architecturales, qui n’ont pas pour conséquence de modifier fondamentalement le projet initial et ne sont par conséquent pas substantielles’.

Selon l’alinéa 2,

« [c]ette disposition est applicable jusqu’au 31 décembre 2021 ».

Le préambule de l’arrêté en projet justifie cette mesure comme suit :

« Considérant que, pour garantir le respect des délais de décision, il convient de faire en sorte que la réorganisation des mesures particulières de publicité, compte tenu des difficultés actuelles inhérentes à leur organisation, n’intervienne que dans les cas où elle est strictement nécessaire; que la modification, en cours d’instruction, d’une demande de permis nécessite l’organisation de nouvelles mesures particulières de publicité lorsque les modifications apportées ne sont pas accessoires ;

Que la jurisprudence de la section du contentieux administratif du Conseil d’État se révèle excessivement stricte dans la mesure où elle repose sur le principe suivant lequel les modifications qui peuvent être apportées au projet initial, ne peuvent impliquer un changement du gabarit, du volume, de la structure, de la répartition ou de l’affectation des espaces, par rapport aux plans déposés initialement, ne peuvent avoir qu’un impact mineur sur le projet architectural global et ne peuvent procéder d’options architecturales et esthétiques fondamentalement différentes du projet initial ;

Que de mineures modifications apportées au gabarit, au volume, à la structure, à la répartition ou l’affectation des espaces et aux caractéristiques architecturales demeurent toutefois des modifications accessoires; que l’appréciation du caractère accessoire des modifications dépend de l’échelle du projet et doit procéder d’une analyse au cas par cas; que seules les modifications qui emportent la réalisation d’un projet fondamentalement différent du projet initial doivent être considérées comme non accessoires; qu’il convient de définir, en ce sens, cette notion pour plus de clarté et de sécurité juridique ;

Que cette modification est applicable aux demandes de permis introduites tant antérieurement que postérieurement au 1^{er} septembre 2019 ».

Il en ressort que le texte en projet a pour objet de dispenser de la réalisation de nouvelles mesures d’instruction, les modifications apportées à des demandes de permis en cours d’instruction qui, même si elles sont relatives au gabarit, au volume, à la structure, ou à la répartition ou l’affectation des espaces et aux caractéristiques architecturales, n’ont pas pour conséquence de « modifier fondamentalement le projet initial », et ce aux fins de contrer la jurisprudence de la section du contentieux administratif du Conseil d’État, dont il est fait état.

Cette dispense vaudra jusqu’au 31 décembre 2021, quelle que soit la date d’introduction de la demande de permis.

La seule justification avancée à l’appui de ce régime dérogatoire repose sur la volonté de limiter les mesures particulières de publicité aux seuls cas où elles seraient « strictement nécessaire[s] », et ce en vue, de « garantir le respect des délais de décision », « compte tenu des difficultés actuelles inhérentes à [l’]organisation » de ces mesures.

2. L’article 2 de l’ordonnance du 23 novembre 2020 autorise uniquement le Gouvernement,

« [a]fin de permettre à la Région de Bruxelles Capitale de réagir à la pandémie de COVID 19, [à] prendre toutes les mesures utiles pour prévenir et traiter d’urgence, sous peine de péril grave, toute situation qui pose problème dans le cadre strict de la pandémie COVID 19 et de ses conséquences [...] ».

De bijzondere regelen van openbaarmaking waar het ontwerp betrekking op heeft, strekken er op hun beurt voornamelijk toe derden in staat te stellen hun opmerkingen te kennen te geven in verband met de vergunningsaanvragen die daaraan onderworpen zijn, en aldus inzonderheid hun recht op de bescherming van een gezond leefmilieu te laten gelden, welk recht gewaarborgd wordt bij artikel 23 van de Grondwet.

Gelet op de met die regelen nagestreefde doelstelling heeft de voorliggende bepaling dus tot gevolg dat derden, weliswaar in beperkte mate, de waarborg ontzegd wordt die hun verleend wordt bij de bepalingen in kwestie zoals die gelden en geïnterpreteerd moeten worden in het licht van de rechtspraak van de afdeling Bestuursrecht-spraak van de Raad van State.

Dat gezegd zijnde, het verlangen waaraan de steller van het ontwerp uitdrukking geeft om “de naleving van de beslissingstermijnen te verzekeren”, rekening houdend met de “organisatiemoelijkheden” in verband met de “speciale regelen van openbaarmaking”, welke regelen niet anderszins gepreciseerd worden, volstaat niet om het beoogde afwijkende stelsel te rechtvaardigen, in het bijzonder ten aanzien van het begrip “ernstig gevaar” waaraan de tenuitvoerlegging van de bijzondere machten die bij artikel 2 van de ordonnantie van 23 november 2020 aan de regering worden verleend, afhankelijk gesteld wordt.

Dat geldt des te meer daar, enerzijds, talrijke artikelen van het ontworpen besluit er precies toe strekken bepaalde termijnen te verlengen in het kader van de behandeling van de vergunningsaanvragen en, anderzijds, het afwijkend stelsel van heel ruime aard zal zijn aangezien het bedoeld is om van toepassing te zijn op alle betrokken vergunningsaanvragen, ongeacht de datum waarop ze ingediend zijn, en tot 31 december 2021.

Zonder dat het nodig is te onderzoeken of het beoogde stelsel conform het relevante internationaal en Europees recht is, dient geconcludeerd te worden dat het geen rechtsgrond kan vinden in artikel 2 van de ordonnantie van 23 november 2020.

De ontworpen bepaling is dus niet toelaatbaar. Ze moet weggelaten worden.

Artikel 6

1. De afdeling Wetgeving ziet niet in waarom de regel vervat in paragraaf 1, eerste lid, 3^o, niet van toepassing gemaakt wordt op de “opmerkingen” die “iedereen mondeling (...) [moet] kunnen maken ten overstaan van het personeel van het gemeentebestuur bij wie het dossier kan worden geraadpleegd dat het voorwerp is van het openbaar onderzoek”, zoals bepaald in artikel 5 van het besluit van 25 april 2019 ‘betreffende de openbare onderzoeken op het gebied van ruimtelijke ordening, stedenbouw en leefmilieu’.

2. In het licht van het gelijkheidsbeginsel en van het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu, zoals gewaarborgd bij artikel 23 van de Grondwet, rijst de vraag of de datum 31 december 2021, vastgelegd in paragraaf 2 van de voorliggende bepaling, niet te ver in de toekomst ligt, en of, bijgevolg, het afwijkend stelsel zoals bedoeld in paragraaf 1 zelf niet buitensporig is.

Fundamenteel nog, zoals reeds vermeld in verband met artikel 5, lijkt dat afwijkend stelsel, precies vanwege de datum 31 december 2021 zoals bedoeld in paragraaf 2, geen rechtsgrond te kunnen vinden in artikel 2 van de ordonnantie van 23 november 2020, welk artikel 2, ter herinnering, de regering ertoe machtigt de maatregelen te treffen waarin ze uitsluitend voorziet om,

“[t]eneinde het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in staat te stellen om te reageren op de COVID-19-pandemie (...), onder bedreiging van ernstig gevaar, elke situatie die binnen het strikte kader van de COVID-19-pandemie en de gevolgen ervan een probleem vormt te voorkomen en met spoed aan te pakken”.

De voorliggende bepaling moet herzien worden in het licht van die opmerkingen.

Een vergelijkbare opmerking geldt voor artikel 7, § 2(1).

Les mesures particulières de publicité concernées par le projet ont, elles, essentiellement pour objet de permettre aux tiers de faire valoir leurs observations à l’égard des demandes de permis qui y sont soumises, et de mettre ainsi en œuvre notamment leur droit à la protection d’un environnement sain, garanti par l’article 23 de la Constitution.

Compte tenu de l’objectif poursuivi par ces mesures, la disposition à l’examen a donc pour effet de priver les tiers, certes dans une mesure limitée, de la garantie qui leur est octroyée par les dispositions concernées telles qu’elles sont en vigueur, comprises à la lumière de la jurisprudence de la section du contentieux administratif du Conseil d’État.

Ceci étant posé, la préoccupation exprimée par l’auteur du projet de « garantir le respect des délais de décision », eu égard aux « difficultés inhérentes à [l]’organisation des mesures particulières de publicité », lesquelles ne sont pas autrement précisées, ne suffit pas à justifier le régime dérogatoire envisagé, au regard spécialement de la notion de « péril grave » qui conditionne la mise en œuvre des pouvoirs spéciaux conférés au Gouvernement par l’article 2 de l’ordonnance du 23 novembre 2020.

Il en va d’autant plus ainsi que, d’une part, précisément, l’arrêté en projet a pour objet, dans nombre de ses articles, de prolonger certains délais dans le cadre de l’instruction de demandes de permis et que, d’autre part, le régime dérogatoire revêtira un caractère très large puisqu’il entend s’appliquer à toutes les demandes de permis concernées, quelle que soit la date de leur introduction, et jusqu’au 31 décembre 2021.

Sans qu’il soit nécessaire d’examiner la conformité du régime envisagé avec le droit international et européen pertinent, il convient de conclure que celui-ci ne peut trouver de fondement dans l’article 2 de l’ordonnance du 23 novembre 2020.

La disposition en projet n’est donc pas admissible. Elle sera omise.

Article 6

1. La section de législation n’aperçoit pas pour quel motif la règle prévue au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, n’est pas rendue applicable aux « observations » que « toute personne doit pouvoir exprimer oralement au personnel de l’administration communale auprès duquel le dossier mis à l’enquête peut être consulté », comme le prévoit l’article 5 de l’arrêté du 25 avril 2019 ‘relatif aux enquêtes publiques en matière d’aménagement du territoire, d’urbanisme et d’environnement’.

2. Au regard du principe d’égalité et du droit à la protection d’un environnement sain garanti par l’article 23 de la Constitution, la question se pose de savoir si la date du 31 décembre 2021 fixée au paragraphe 2 de la disposition à l’examen ne présente pas un caractère trop éloigné, et si, par conséquent, le régime dérogatoire prévu par le paragraphe 1^{er} ne présente pas lui-même un caractère excessif.

Plus fondamentalement, comme déjà mentionné sous l’article 5, ce régime dérogatoire, en raison précisément de la date du 31 décembre 2021 prévue au paragraphe 2, ne paraît pas pouvoir trouver un fondement dans l’article 2 de l’ordonnance du 23 novembre 2020, article 2 qui, pour rappel, permet au Gouvernement de prendre les mesures qu’il prévoit uniquement

« [a]fin de permettre à la Région de Bruxelles Capitale de réagir à la pandémie de COVID 19, [...] pour prévenir et traiter d’urgence, sous peine de péril grave, toute situation qui pose problème dans le cadre strict de la pandémie COVID 19 et de ses conséquences ».

La disposition à l’examen sera réexaminée à la lumière de ces observations.

Une observation similaire vaut pour l’article 7, § 2(1).

HOOFDSTUK 2 — MINIMUMOPLEIDINGSEISEN
VOOR KOELTECHNICIHOOFDSTUK 3 — ERKENNINGEN INZAKE EPB-VERWARMING
EN KLIMAATREGELING

Bij deze hoofdstukken zijn geen opmerkingen te maken.

HOOFDSTUK 4 — HET IN HET KADER VAN DE ORGANISATIE VAN
DE ELEKTRICITEITS- EN GASMARKTEN INGEVOERDE STATUUT
VAN BESCHERMDE AFNEMERArtikel 11

1. Artikel 11 strekt ertoe om de tijdelijke uitbreiding van het statuut van beschermde afnemer ook na 2020 te laten doorlopen. Daartoe worden de in artikel 3 van het besluit nr. 2020/036 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juni 2020 'betreffende de tijdelijke uitbreiding van het in het kader van de organisatie van de elektriciteits- en gasmarkten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ingevoerde statuut van beschermde afnemer' voorkomende beperkingen tot het jaar 2020 en tot de wijzigingen bij het koninklijk besluit nr. 13 van 27 april 2020 'tot wijziging van wet van 23 maart 2020 tot wijziging van de wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen en tot invoering van tijdelijke maatregelen in het kader van COVID-19 ten gunste van zelfstandigen, in het bijzonder voor wat betreft de uitbreiding naar bepaalde zelfstandigen in bijberoep en actieve gepensioneerden', opgeheven (niet: "verwijderd").

2. Artikel 11, § 1, 4°, moet worden aangevuld om eveneens te voorzien in de opheffing van de zinsnede „, zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 13 van 27 april 2020“. De gemachtigde stemde daarmee in:

“C'est une erreur. Nous avons supprimé la référence à cet arrêté n° 13 du 27 avril 2020 dans l'article 11, § 1^{er}, 2° et 3°, compte tenu de la remarque faite par le Conseil d'État dans son avis no 67.764/4 du 15 juillet 2020 sur un projet d'arrêté similaire du Gouvernement wallon 'établissant un statut de client protégé conjoncturel en électricité et en gaz dans le cadre de la crise COVID-19: selon cet avis, 'À l'alinéa 2, 2°, il est fait référence à 'la loi du 23 mars 2020 modifiant la loi du 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants et introduisant les mesures temporaires dans le cadre du COVID-19 en faveur des travailleurs indépendants, telle [...] que modifiée [...] par l'arrêté royal n° 13 du 27 avril 2020 et par l'arrêté royal du 6 mai 2020'. En faisant référence à la loi du 23 mars 2020 ainsi qu'à certaines des modifications qu'elle a subies, la disposition en projet cliche la référence à la loi, ce qui a pour effet de ne pas permettre la prise en compte des modifications postérieures apportées à cette loi. La question se pose de savoir si telle est bien l'intention de l'auteur du projet ou s'il ne convient pas plutôt de prévoir une référence dynamique. Dans ce cas, les mots 'telles que modifiées par l'arrêté royal n° 13 du 27 avril 2020 et par l'arrêté royal du 6 mai 2020' seront omis'. La volonté du Gouvernement bruxellois est de rendre le texte de l'arrêté n° 2020/036 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juin 2020 relatif à l'extension temporaire du statut de client protégé dynamique afin qu'il puisse s'appliquer aux situations futures liées à cette crise, sans devoir être modifié au niveau des conditions liées au chômage et au droit passerelle. Il y a donc lieu également de supprimer la référence à cet arrêté n° 13 du 27 avril 2020 dans l'article 11, § 1^{er}, 4°.”

3. In dezelfde zin als artikel 11, § 1, 2° en 4°, zullen de woorden “in 2020” ook moeten worden opgeheven in artikel 3, 3°, van het besluit nr. 2020/036 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juni 2020. Artikel 11, § 1, 3°, zal in die zin moeten worden aangevuld.

HOOFDSTUK 5 — ENERGIEPREMIEBONUS

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

HOOFDSTUK 6 — DIVERSE BEPALINGENArtikel “12”

Het laatste artikel van het ontwerp moet worden vernummerd tot artikel 15.

Artikel 13

Artikel 13 luidt als volgt:

“De regering kan de bij ordonnantie bekrachtigde bepalingen van dit besluit opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.”

Die bepaling geeft een regel weer die al volgt uit artikel 3, § 2, van de ordonnantie van 23 november 2020. Die weergave is bovendien maar gedeeltelijk en wijzigt, in die mate, artikel 3, § 2, van de ordonnantie, aangezien de daarin opgenomen woorden “in zoverre er vooraf een materiële rechtsgrond voor bestaat” niet overgenomen worden.

CHAPITRE 2 — EXIGENCES DE QUALIFICATION MINIMALE
DES TECHNICIENS FRIGORISTESCHAPITRE 3 — AGRÉMENTS EN MATIÈRE DE CHAUFFAGE
ET CLIMATISATION PEB

Ces chapitres n'appellent pas d'observations.

CHAPITRE 4 — STATUT DE CLIENT PROTÉGÉ MIS EN PLACE
DANS LE CADRE DE L'ORGANISATION DES MARCHÉS DE
L'ÉLECTRICITÉ ET DU GAZArticle 11

1. L'article 11 vise à maintenir l'extension temporaire du statut de client protégé après 2020. À cet effet, les limitations, figurant dans l'article 3 de l'arrêté n° 2020/036 du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale du 18 juin 2020 'relatif à l'extension temporaire du statut de client protégé mis en place dans le cadre de l'organisation des marchés de l'électricité et du gaz en Région de Bruxelles Capitale', applicables jusqu'à l'année 2020 et jusqu'aux modifications apportées par l'arrêté royal n° 13 du 27 avril 2020 'modifiant la loi du 23 mars 2020 modifiant la loi du 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants et introduisant des mesures temporaires dans le cadre du COVID 19 en faveur des travailleurs indépendants, notamment en ce qui concerne l'extension à certains indépendants à titre complémentaire et pensionnés actifs' sont abrogées (et non : « supprimées »).

2. L'article 11, § 1^{er}, 4°, doit être complété afin de prévoir également l'abrogation du segment de phrase « , telles que modifiées par l'arrêté royal n° 13 du 27 avril 2020 ». Le délégué a marqué son accord sur ce point :

« C'est une erreur. Nous avons supprimé la référence à cet arrêté n° 13 du 27 avril 2020 dans l'article 11, § 1^{er}, 2° et 3°, compte tenu de la remarque faite par le Conseil d'État dans son avis no 67.764/4 du 15 juillet 2020 sur un projet d'arrêté similaire du Gouvernement wallon 'établissant un statut de client protégé conjoncturel en électricité et en gaz dans le cadre de la crise COVID 19 : selon cet avis, 'À l'alinéa 2, 2°, il est fait référence à 'la loi du 23 mars 2020 modifiant la loi du 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants et introduisant les mesures temporaires dans le cadre du COVID 19 en faveur des travailleurs indépendants, telle [...] que modifiée [...] par l'arrêté royal n° 13 du 27 avril 2020 et par l'arrêté royal du 6 mai 2020'. En faisant référence à la loi du 23 mars 2020 ainsi qu'à certaines des modifications qu'elle a subies, la disposition en projet cliche la référence à la loi, ce qui a pour effet de ne pas permettre la prise en compte des modifications postérieures apportées à cette loi. La question se pose de savoir si telle est bien l'intention de l'auteur du projet ou s'il ne convient pas plutôt de prévoir une référence dynamique. Dans ce cas, les mots 'telles que modifiées par l'arrêté royal n° 13 du 27 avril 2020 et par l'arrêté royal du 6 mai 2020' seront omis'. La volonté du Gouvernement bruxellois est de rendre le texte de l'arrêté n° 2020/036 du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale du 18 juin 2020 relatif à l'extension temporaire du statut de client protégé dynamique afin qu'il puisse s'appliquer aux situations futures liées à cette crise, sans devoir être modifié au niveau des conditions liées au chômage et au droit passerelle. Il y a donc lieu également de supprimer la référence à cet arrêté n° 13 du 27 avril 2020 dans l'article 11, § 1^{er}, 4° ».

3. Dans le même sens qu'à l'article 11, § 1^{er}, 2° et 4°, il conviendra aussi d'abroger les mots « en 2020 » à l'article 3, 3°, de l'arrêté n° 2020/036 du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale du 18 juin 2020. On complètera l'article 11, § 1^{er}, 3°, en ce sens.

CHAPITRE 5 — BONUS PRIMES ÉNERGIE

Ce chapitre n'appelle pas d'observations.

CHAPITRE 6 — DISPOSITIONS DIVERSESArticle « 12 »

Le dernier article du projet doit être renuméroté pour devenir l'article « 15 ».

Article 13

L'article 13 est rédigé comme suit :

« Le Gouvernement pourra abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions du présent arrêté qui auront été confirmées par ordonnance ».

Cette disposition rappelle une règle qui résulte déjà de l'article 3, § 2, de l'ordonnance du 23 novembre 2020. Ce rappel est au surplus partiel, et, dans cette mesure, modifie l'article 3, § 2, de l'ordonnance puisqu'il ne reproduit pas les mots « dans la mesure où un fondement juridique matériel préexiste à cet effet » qui y figurent.

Een dergelijke werkwijze is niet toelaatbaar. Het staat immers niet aan de regering om, in een reglementair bijzonderemachtenbesluit, een regel over te nemen die reeds vervat is in de wetgevende norm die de rechtsgrond vormt voor die bijzondere machten, laat staan er de strekking van te wijzigen.

Artikel 13 moet dus weggelaten worden.

DE GRIFFIER	DE VOORZITTER
Anne Catherine VAN GEERSDAELE	Martine BAGUET
GRIFFIER	DE VOORZITTER
Annemie GOOSSENS	Jo BAERT

Nota

In de Franse tekst moeten de tekens “§ 3” vervangen worden door de tekens “§ 2”, aangezien de bepaling in kwestie immers slechts 2 paragrafen telt.

23 DECEMBER 2020. — Volmachtbesluit nr. 2020/052 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot verlenging van sommige termijnen van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en haar uitvoeringsbesluit inzake de minimumopleidingseisen voor koeltechnici, en van bepaalde uitvoeringsbesluiten inzake energie-beheersing en de elektriciteits- en gasmarkten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de ordonnantie van 23 november 2020 om bijzondere machten toe te kennen aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in het kader van de gezondheids crisis Covid-19, artikel 2 ;

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (hierna BWRO) ;

Gelet op de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen (hierna OMV) ;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 april 2019 met betrekking tot de openbare onderzoeken inzake ruimtelijke ordening, stedenbouw en leefmilieu ;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 29 juni 1992 betreffende de overlegcommissies ;

Gelet op het besluit van 22 maart 2012 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering inzake de bepaling van de minimumopleidingseisen voor koeltechnici, de registratie van koeltechnische bedrijven en de erkenning van de examencentra ;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 juni 2018 betreffende de controle en het onderhoud van verwarmings- en klimaatregelingssystemen en betreffende de erkenning van de personen die deze handelingen uitvoeren ;

Gelet op het besluit nr. 2020/036 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juni 2020 betreffende de tijdelijke uitbreiding van het in het kader van de organisatie van de elektriciteits- en gasmarkten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ingevoerde statuut van beschermde afnemer ;

Gelet op de beslissing van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 10 september 2020 betreffende de steunmaatregelen voor Brusselse bedrijven en ondernemers die worden getroffen door de strijd tegen de verspreiding van het COVID-19-virus ;

Gelet op de beslissing van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 december 2020 houdende goedkeuring van het uitvoeringsprogramma van de Energie premie voor 2021 ;

Overwegende artikel 39 van de Grondwet ;

Overwegende de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, in het bijzonder artikel 6 ;

Overwegende de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen ;

Overwegende het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering ;

Overwegende het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 juli 2019 tot vaststelling van de verdeling van de bevoegdheden tussen de ministers van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ;

Overwegende het volmachtbesluit nr. 2020/001 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 2 april 2020 betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd ;

Un tel procédé n'est pas admissible. Il n'appartient en effet pas au Gouvernement de reproduire, dans un arrêté réglementaire de pouvoirs spéciaux, une règle déjà inscrite dans la norme législative qui fonde ces pouvoirs spéciaux, ni à fortiori, d'en modifier la portée.

L'article 13 sera donc omis.

LE GREFFIER	LE PRÉSIDENT
Anne Catherine VAN GEERSDAELE	Martine BAGUET
GREFFIER	LE PRÉSIDENT
Annemie GOOSSENS	Jo BAERT

Nota

Dans la version française, les termes « § 3 » seront remplacés par les termes « § 2 », la disposition concernée ne comptant en effet que deux paragraphes.

23 DECEMBRE 2020. — Arrêté n° 2020/052 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux prolongeant certains délais du Code bruxellois de l'aménagement du territoire, de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et son arrêté d'exécution en matière d'exigences de qualification minimale des techniciens frigoristes, et de certains arrêtés d'exécution en matière de maîtrise de l'énergie et des marchés de l'électricité et du gaz en Région de Bruxelles-Capitale

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles- Capitale,

Vu l'ordonnance du 23 novembre 2020 visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19, l'article 2 ;

Vu le Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire (ci-après, CoBAT) ;

Vu l'Ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement (ci-après, OPE) ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 avril 2019 relatif aux enquêtes publiques en matière d'aménagement du territoire, d'urbanisme et d'environnement ;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 juin 1992 relatif aux commissions de concertation ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 mars 2012 relatif à la fixation des exigences de qualification minimale des techniciens frigoristes, à l'enregistrement des entreprises en technique du froid et à l'agrément des centres d'examens ;

Vu l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 juin 2018 relatif au contrôle et à l'entretien des systèmes de chauffage et de climatisation et à l'agrément des personnes qui réalisent ces actes ;

Vu l'arrêté n° 2020/036 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juin 2020 relatif à l'extension temporaire du statut de client protégé mis en place dans le cadre de l'organisation des marchés de l'électricité et du gaz en Région de Bruxelles-Capitale ;

Vu la décision du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 10 septembre 2020 relative aux mesures de soutien aux entreprises et entrepreneurs bruxellois impactés par la lutte contre la propagation du virus COVID-19 ;

Vu la décision du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 décembre 2020 approuvant le programme d'exécution des primes Energie pour 2021 ;

Considérant l'article 39 de la Constitution ;

Considérant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et notamment son article 6 ;

Considérant la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises ;

Considérant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement ;

Considérant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 juillet 2019 fixant la répartition des compétences entre les ministres du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant l'arrêté n° 2020/001 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux du 2 avril 2020 relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci ;

Overwegende het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 april 2020 houdende verlenging van de termijnen bepaald in artikel 1 van het volmachtbesluit nr. 2020/001 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd ;

Overwegende het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 14 mei 2020 houdende een tweede verlenging van de termijnen bepaald in artikel 1 van volmachtbesluit nr. 2020/001 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd ;

Overwegende het besluit nr. 2020/038 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot verlenging van sommige termijnen uit het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en uit de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen ;

Overwegende dat het coronavirus COVID-19 op 11 maart 2020 door de WHO bestempeld werd als een pandemie ;

Overwegende dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, als gevolg van de maatregelen die zijn genomen om de verspreiding van het virus onder de bevolking te beperken, tot de opschorting is overgegaan van de verval- en beroepstermijnen en van alle termijnen waarvan de overschrijding een rechtsgevolg heeft, en die zijn vastgelegd in de Brusselse wetgeving en reglementering of op grond daarvan zijn ingevoerd ;

Dat deze opschorting twee doelstellingen nastreefde; dat ze er enerzijds toe strekte om ervoor te zorgen dat geen enkele burger gehinderd wordt in het uitoefenen van zijn/haar rechten noch in het vervullen van zijn/haar plichten als gevolg van de impact van de gezondheids crisis op de dagelijkse werking van de openbare diensten of als gevolg van het feit dat hij/zij zelf in een situatie is terechtgekomen die ertoe leidt dat hij/zij die rechten of plichten niet kan uitoefenen; dat ze er anderzijds toe strekte om ervoor te zorgen dat de openbare diensten de bestuursrechtelijke procedures en de beroepen die onder hun bevoegdheid vallen, zouden kunnen behandelen, en tegelijk te vermijden dat, indien het niet mogelijk blijkt te zijn om die binnen de vereiste termijn te behandelen, een beslissing bij verstek genomen zou worden ;

Overwegende dat deze opschorting er niet toe leidde dat de openbare diensten de behandeling van lopende administratieve procedures moesten stopzetten indien die behandeling in overeenstemming was met de genomen inperkingsmaatregelen ;

HOOFDSTUK 1 — *Stedenbouwkundige en milieuvergunningen*

Overwegende dat inzake stedenbouw en leefmilieu de organisatie van de speciale regelen van openbaarmaking, met name de openbare onderzoeken en overlegcommissies, onmogelijk was omdat die handelingen niet in overeenstemming waren met de bovengenoemde regels, in de mate dat ze een deelname van het publiek vereisen ;

Overwegende dat de opschorting van de termijnen van 15 maart tot 15 juni 2020 twee belangrijke gevolgen met zich heeft meegebracht; dat, enerzijds, de behandeling van veel aanvragen werd geblokkeerd in de fase van de speciale regelen van openbaarmaking; dat, anderzijds, het werk voor de behandeling van vergunningsaanvragen ingewikkelder is geworden door de grootschalige toevlucht tot telewerk ;

Overwegende dat de opgelegde inperkingsmaatregelen de naleving hebben bemoeilijkt of zelfs onmogelijk hebben gemaakt van de opgelegde termijnen om bepaalde vastgelegde voorwaarden te verwezenlijken voor bepaalde ingedeelde inrichtingen of voor sectoren die aan een erkenning of registratie zijn onderworpen ;

Dat de termijn waarin de vergunningverlenende overheid haar beslissing aan de aanvrager moet bekendmaken een vervaltermijn is;

Overwegende dat, opdat de gemeenten de speciale regelen van openbaarmaking kunnen organiseren met inachtneming van het ministerieel besluit van 8 mei 2020 tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken en zonder te hoeven vrezen dat de procedures worden gesanctioneerd via een automatische aanhangigmaking en nadien een stilzittende weigering, heeft de Regering beslist om bepaalde beslissingstermijnen met zes maanden te verlengen; dat de termijn waarin de overlegcommissie haar advies moet uitbrengen ook met 45 dagen werd verlengd ;

Considérant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 avril 2020 prolongeant les délais prévus à l'article 1^{er} de l'arrêté n°2020/001 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci ;

Considérant l'arrêté du 14 mai 2020 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale prévoyant une seconde prolongation des délais prévus à l'article 1^{er} de l'arrêté n° 2020/001 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci ;

Considérant l'arrêté n° 2020/038 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux du 10 juin 2020 prolongeant certains délais relevant du Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire et de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement ;

Considérant la qualification de l'OMS du coronavirus COVID-19 comme une pandémie en date du 11 mars 2020 ;

Considérant que les mesures prises pour limiter la propagation du virus dans la population ont amené le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à suspendre les délais de rigueur, les délais de recours et tous les délais dont l'échéance a un effet juridique fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci ;

Que cette suspension poursuivait deux objectifs ; que, d'une part, elle visait à garantir qu'aucun citoyen ne soit entravé ni dans l'exercice de ses droits ni dans l'accomplissement de ses obligations du fait des impacts de la crise sanitaire sur le fonctionnement quotidien des services publics ou du fait qu'il n'ait pas été lui-même dans une situation qui lui permette d'exercer ceux-ci ; que, d'autre part, elle visait à garantir que les services publics soient en mesure de traiter les procédures administratives et les recours relevant de leur compétence, tout en évitant que des décisions ne soient prises par défaut dans le cas d'une impossibilité de traitement dans les délais requis ;

Considérant que cette suspension n'avait pas pour conséquence d'empêcher les services publics de poursuivre l'instruction des procédures administratives en cours là où elle était compatible avec les mesures prises dans le cadre du confinement ;

CHAPITRE 1^{er} — *Permis d'urbanisme et permis d'environnement*

Considérant qu'en matière d'urbanisme et d'environnement, l'organisation des mesures particulières de publicité, à savoir les enquêtes publiques et les commissions de concertation, était impossible dès lors que ces mesures d'instruction étaient incompatibles avec les règles susmentionnées en ce qu'elles requièrent une participation du public ;

Considérant que la suspension des délais du 15 mars au 15 juin 2020 a engendré deux conséquences principales ; que, d'une part, l'instruction de nombreuses demandes était bloquée au stade des mesures particulières de publicité ; que d'autre part, le travail lié à l'instruction d'une demande de permis a été rendu plus complexe par le recours généralisé au télétravail ;

Considérant que, de manière générale, les mesures imposées dans le cadre du confinement ont rendu plus complexe, voire impossible, le respect des délais imposés pour réaliser certaines conditions fixées pour certaines installations classées ou secteurs soumis à agrément ou enregistrement ;

Que le délai endéans lequel l'autorité délivrante doit notifier sa décision au demandeur est un délai de rigueur ;

Considérant que, pour permettre aux communes d'organiser les mesures particulières de publicité, dans le respect de l'arrêté ministériel du 8 mai 2020 modifiant l'arrêté ministériel du 23 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID 19, et sans craindre que des procédures ne soient sanctionnées par une saisine automatique et ensuite un refus tacite, le Gouvernement a décidé de prolonger certains délais de décision des demandes de permis pour une durée de six mois ; que le délai endéans lequel la commission de concertation doit rendre son avis avait également été prolongé de 45 jours ;

Dat deze verlenging van de termijnen ook gepaard ging met aanpassingen aan de organisatie- en werkingsregelingen van de openbare onderzoeken en overlegcommissies, zonder te leiden tot een beperking van de aan het publiek toegekende rechten;

Overwegende dat door de verlenging van de termijnen een deel van de door de opschorting van de termijnen tussen 15 maart en 15 juni 2020 en van de speciale maatregelen van openbaarmaking opgelopen vertraging kon worden ingehaald; dat een deel van die vertraging in sommige gemeenten evenwel niet kon worden ingehaald, met name in de gemeenten die een groter aantal vergunningsaanvragen moesten behandelen; dat hetzelfde geldt voor aanvragen die na 16 juni 2020 werden ingediend;

Dat, in de huidige situatie, de verlenging van de termijnen niet meer van toepassing zal zijn voor de aanvragen die vanaf 1 januari 2021 worden ingediend; dat zonder nieuwe verlenging die aanvragen prioritair zouden moeten worden behandeld omdat ze geen verlenging van termijn krijgen; dat een dergelijke situatie de gelijke behandeling die elke burger moet krijgen in het gedrang kan brengen;

Dat de gemeentebesturen van oordeel zijn dat ze met een verlenging van drie maanden de volledige nog bestaande achterstand zouden kunnen inhalen; dat die termijn rekening houdt met het complexer worden van de behandeling van de vergunningsaanvragen omdat telewerk verplicht is, overeenkomstig het ministerieel besluit van 1 november 2020 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken; dat het er niet naar uitziet dat er op korte termijn naar de normale gang van zaken wordt teruggekeerd;

Dat de aangebrachte wijzigingen aan de organisatie van de openbare onderzoeken en de overlegcommissies het ook hebben mogelijk gemaakt om een deel van de vertraging door de opschorting van de termijnen tussen 15 maart en 15 juni 2020 in te halen;

Dat dat enkel mogelijk was dankzij intensieve inspanningen van de gemeenten van wie het merendeel het aantal georganiseerde overlegcommissies heeft verdubbeld;

Dat het handhaven van die aanpassingen noodzakelijk is om de behandeling van de momenteel bij de gemeenten of de gemachtigd ambtenaar hangende aanvragen verder te zetten; dat nieuwe wijzigingen evenwel nodig zijn om de virtuele overlegcommissies zoveel mogelijk te bevorderen; dat dit de regeling is die de beste garanties biedt in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus, zonder te leiden tot een beperking van de aan het publiek toegekende rechten;

Dat binnen die omstandigheden wordt voorgesteld om bepaalde termijnen voor de behandeling van de vergunningsaanvragen met drie maanden te verlengen; dat die verlenging zal gelden voor de stedenbouwkundige vergunningsaanvragen die vanaf 1 januari 2021 tot en met 31 maart 2021 worden ingediend; dat de verlenging ook van toepassing moet zijn voor de aanvragen waar geen speciale regelen van openbaarmaking voor nodig zijn omdat de behandeling ervan complexer is geworden door de verplichte toevlucht tot telewerk en om een gelijke behandeling van alle aanvragers te verzekeren;

Dat de verlenging van de adviestermijn van de overlegcommissie, evenals de organisatie- en werkingsregelingen van de speciale regelen van openbaarmaking van toepassing zijn voor de aanvragen die zowel voor als na 1 september 2019 werden ingediend;

Overwegende dat dezelfde situatie geldt voor de behandeling van de administratieve beroepen inzake stedenbouw; dat voor de behandeling ervan een hoorzitting moet worden gehouden voor het Stedenbouwkundig College, als de verzoeker die aanvraagt; dat het houden van hoorzittingen niet overeenstemt met de genomen inperkingsmaatregelen; dat er een achterstand was ontstaan en dat die de naleving van de termijn waarbinnen het Stedenbouwkundig College zijn advies moet uitbrengen, in gevaar bracht omdat die termijn een vervalttermijn is;

Dat de Regering heeft beslist om de adviestermijn die aan het Stedenbouwkundig College wordt toegekend als door de beroepsindienaar een hoorzitting wordt gevraagd, met drie maanden te verlengen;

Dat door die verlenging een deel van de vertraging in de organisatie van hoorzittingen werd ingehaald; dat er nog een vertraging bestaat die op anderhalf maand wordt geschat;

Que cette prolongation de délais s'accompagnait également d'aménagements aux modalités d'organisation et de fonctionnement des enquêtes publiques et des commissions de concertation, sans que ceux-ci n'emportent de réduction des droits conférés au public ;

Considérant que la prolongation des délais a permis de récupérer une partie du retard engendré par la suspension des délais entre le 15 mars et le 15 juin 2020 et des mesures particulières de publicité ; qu'une partie de ce retard n'a toutefois pas pu être résorbée dans certaines communes, notamment les communes amenées à traiter un nombre plus important de demandes de permis ; qu'il en est ainsi de demandes introduites après le 16 juin 2020 ;

Qu'en l'état actuel, la prolongation des délais ne sera plus applicable aux demandes qui seront introduites à partir du 1^{er} janvier 2021 ; que, sans nouvelle prolongation, ces demandes devraient être traitées en priorité dès lors qu'elles ne bénéficient d'aucune extension de délai ; qu'une telle situation est susceptible de rompre le traitement équitable qui doit être fourni à chaque administré ;

Que les administrations communales estiment qu'une prolongation de trois mois leur permettrait de rattraper intégralement le retard existant encore actuellement ; que cette durée tient compte de la complexification de l'instruction des demandes de permis dès lors que, conformément à l'arrêté ministériel du 1^{er} novembre 2020 modifiant l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19, le télétravail est obligatoire ; qu'aucun retour à la normale ne semble envisagé à court terme ;

Que les aménagements apportés à l'organisation des enquêtes publiques et des commissions de concertation ont également permis de résorber une partie du retard résultant de la suspension des délais entre le 15 mars et le 15 juin 2020 ;

Que ceci n'a été possible que moyennant un travail intense des communes qui, pour la plupart, ont doublé le nombre de commissions de concertation organisées ;

Que le maintien de ces aménagements est indispensable à la poursuite de l'instruction des demandes actuellement pendantes auprès des communes ou du Fonctionnaire délégué ; que de nouveaux aménagements sont cependant nécessaires pour favoriser, au maximum, les commissions de concertation virtuelles ; que cette modalité est celle qui offre le plus de garanties dans la lutte contre la propagation du coronavirus, sans emporter de réduction des droits conférés au public ;

Que, dans ces circonstances, il est proposé de prolonger certains délais d'instruction des demandes de permis d'une durée de trois mois ; que cette prolongation s'appliquera aux demandes de permis d'urbanisme introduites à compter du 1^{er} janvier 2021 jusqu'au 31 mars 2021 ; que la prolongation doit également s'appliquer aux demandes qui ne requièrent pas de mesures particulières de publicité dès lors que leur instruction est rendue plus complexe, par le recours obligatoire au télétravail, et afin d'assurer une égalité de traitement entre tous les demandeurs ;

Que la prolongation du délai d'avis de la commission de concertation ainsi que les modalités d'organisation et de fonctionnement des mesures particulières de publicité sont applicables aux demandes introduites tant antérieurement que postérieurement au 1^{er} septembre 2019 ;

Considérant que la situation est similaire s'agissant du traitement des recours administratifs en matière d'urbanisme ; que leur instruction implique la tenue d'audition dans le chef du Collège d'urbanisme lorsque le requérant en fait la demande ; que la tenue de ces auditions n'était pas compatible avec les règles prises dans le cadre du confinement ; qu'un arriéré s'était développé et mettait en péril le respect du délai endéans lequel le Collège d'urbanisme doit rendre son avis, ce délai constituant un délai de rigueur ;

Que le Gouvernement a décidé de prolonger, pour une durée de trois mois, le délai d'avis imparti au Collège d'urbanisme lorsqu'une audition a été sollicitée par le requérant ;

Que cette prolongation a permis de résorber une partie du retard dans l'organisation des auditions ; qu'un retard, évalué à un mois et demi, existe toujours ;

Dat er in deze omstandigheden wordt voorgesteld om bovengenoemde termijn met twee maanden te verlengen zodat het Stedenbouwkundig College kan overgaan tot de verzochte hoorzittingen en een advies over de beroepen kan uitbrengen; dat deze verlenging van toepassing zal zijn op de beroepen die tussen 1 januari 2021 en 31 maart 2021 worden ingediend; dat deze verlenging evenwel moet worden uitgebreid tot de beroepen waarvoor geen hoorzitting werd verzocht door de beroepsindieners; dat, naar het voorbeeld van de vergunningsaanvragen waar geen speciale regelen van openbaarmaking voor nodig zijn, de behandeling van de beroepen waarvoor geen hoorzitting vereist is, complexer is geworden; dat deze beroepen met voorrang moeten worden behandeld als niet wordt voorzien dat de verlenging ook van toepassing is op de beroepen zonder hoorzitting; dat een dergelijke situatie de gelijke behandeling die elke burger moet krijgen in het gedrag kan brengen;

Dat deze verlenging zowel van toepassing is op de vergunningsaanvragen die werden ingediend voor en na 1 september 2019;

HOOFDSTUK 2 — *Minimumopleidingseisen voor koeltechnici*

Overwegende dat de sociale afstandsmaatregelen bovendien een impact hebben op de examens die bepaalde professionals moeten afleggen;

Dat koeltechnici voor de uitoefening van hun activiteiten immers in het bezit moeten zijn van een certificaat van bekwaamheid, dat 5 jaar geldig is en door een erkend examen centrum wordt afgeleverd;

Dat bedrijven die deze koeltechnici in dienst hebben, hun registratie als koeltechnisch bedrijf bovendien verliezen als hun werknemers niet over een geldig certificaat van bekwaamheid beschikken;

Dat een nieuw certificaat van bekwaamheid wordt behaald na het succesvol afleggen van een theoretisch en praktisch examen in een erkend examen centrum;

Dat de voornoemde examen centra niet in staat zijn dergelijke examens te organiseren vanwege de versterkte gezondheidsmaatregelen;

Overwegende dat, enerzijds, de geldigheidsduur van de certificaten met 92 dagen werd verlengd bij besluit 2020/001 en zijn verlengingen, en dat, anderzijds, de bedrijven hun registratie hebben kunnen behouden ondanks het ontbreken van een geldig certificaat in toepassing van besluit 2020/038 ;

Dat deze bepalingen echter niet volstaan om de koeltechnici in staat te stellen hun activiteiten te blijven uitoefenen wanneer de geldigheidsduur van hun certificaat van bekwaamheid is verstreken;

Dat het derhalve gepast voorkomt de geldigheidsduur van de certificaten van bekwaamheid opnieuw te verlengen zodat, enerzijds, alle koeltechnici hun activiteiten kunnen blijven uitoefenen en, anderzijds, de geregistreerde koeltechnische bedrijven hun registratie niet verliezen;

Overwegende dat de maatregelen terugwerkende kracht moeten hebben op 16 juni 2020, i.e. de datum waarop de geldigheidsduur van besluit 2020/001 is verstreken, aangezien de geldigheidsduur van de certificaten van bekwaamheid niet uitdrukkelijk werd verlengd bij besluit 2020/038, dat op 16 juni 2020 in werking is getreden; dat deze nieuwe verlenging de koeltechnische bedrijven de facto in staat zal stellen hun registratie te behouden;

HOOFDSTUK 3 — *Erkenningen inzake EPB-verwarming en klimaatregeling*

Overwegende dat de nieuwe reglementering betreffende de controlehandelingen met betrekking tot EPB-verwarmings- en klimaatregelingsystemen en betreffende de erkende personen die deze handelingen uitvoeren, bepaalt dat de personen die werden erkend vóór de inwerkingtreding van deze reglementering die werd vastgesteld op 1 januari 2019, binnen twee jaar, i.e. vóór 1 januari 2021 (verlengd tot 1 april 2021 met de eerste opschorting), een bijscholing moeten volgen om hun erkenning te kunnen behouden;

Dat de organisatie van deze bijscholingen in gevaar werd gebracht vanwege de voorzorgsmaatregelen om de verspreiding van het virus tegen te gaan;

Dat de inhoud van deze bijscholing praktische oefeningen omvat waarvoor fysieke deelname essentieel is om de leerstof te begrijpen;

Dat het in dit stadium moeilijk is om te weten hoe de opleidingscentra de organisatie van de opleidingen zullen kunnen hervatten en dus ook om te weten hoeveel erkende professionals hun activiteiten nog zullen kunnen uitoefenen;

Que, dans ces circonstances, pour permettre au Collège d'urbanisme de procéder aux auditions sollicitées et de remettre un avis sur les recours, il est dès lors proposé de prolonger le délai susmentionné d'une durée de deux mois ; que cette prolongation sera applicable aux recours introduits entre le 1^{er} janvier 2021 et le 31 mars 2021 ; que cette prolongation doit toutefois être étendue aux recours pour lesquels aucune audition n'a été sollicitée par le réclamant ; qu'à l'instar des demandes de permis qui n'impliquent pas de mesures particulières de publicité, l'instruction des recours qui ne requièrent pas la tenue d'une audition a été rendue plus complexe ; qu'à défaut de prévoir que la prolongation est également applicable aux recours sans audition, ces recours devraient être traités en priorité ; qu'une telle situation est susceptible de rompre le traitement équitable qui doit être fourni à chaque administré ;

Que cette prolongation est applicable aux recours relatifs à des demandes de permis introduites tant antérieurement que postérieurement au 1^{er} septembre 2019 ;

CHAPITRE 2 — *Exigences de qualification minimale des techniciens frigoristes*

Considérant que, par ailleurs, les mesures de distanciation sociale ont un impact sur les examens que certains professionnels doivent passer ;

Qu'en effet, pour exercer leurs activités, les techniciens frigoristes doivent être détenteurs d'un certificat d'aptitude, valable 5 ans délivré par un centre d'examen agréé;

Qu'en outre, les entreprises qui emploient ces techniciens frigoristes perdent leur enregistrement en technique de froid si leurs employés ne disposent pas d'un certificat d'aptitude valide ;

Que l'obtention d'un nouveau certificat d'aptitude fait suite à la réussite d'un examen théorique et pratique effectué auprès d'un centre d'examen agréé ;

Que lesdits centres d'examen sont dans l'impossibilité d'organiser ces examens en raison des mesures sanitaires renforcées ;

Considérant que, d'une part, la durée de validité des certificats a été prolongée pour une période de 92 jours par l'arrêté 2020/001 et ses prolongations et que, d'autre part, les entreprises ont pu maintenir leur enregistrement malgré l'absence de certificat valide en application de l'arrêté 2020/038 ;

Que, toutefois, ces dispositions ne sont pas suffisantes pour permettre aux techniciens frigoristes de continuer à exercer leurs activités lorsque leur certificat d'aptitude arrive en fin de validité ;

Qu'il y a dès lors lieu de prolonger à nouveau la validité des certificats d'aptitude afin de permettre, d'une part, à tous les techniciens frigoristes de pouvoir continuer leur activité et, d'autre part, aux entreprises enregistrées en technique de froid de ne pas perdre leur enregistrement ;

Considérant que les mesures doivent rétroagir au 16 juin 2020, date à laquelle l'arrêté 2020/001 a pris fin car les durées de validité des certificats d'aptitude n'ont pas été expressément prolongées par l'arrêté 2020/038 qui entrerait en vigueur le 16 juin 2020 ; que cette nouvelle prolongation permettra, de facto, aux entreprises en technique de froid de préserver leur enregistrement ;

CHAPITRE 3 — *Agréments en matière de chauffage et climatisation PEB*

Considérant que la nouvelle réglementation relative aux actes de contrôle sur les systèmes de chauffage et de climatisation PEB et aux personnes agréées pour réaliser ces actes prévoit que les personnes agréées avant l'entrée en vigueur de cette réglementation fixée au 1^{er} janvier 2019 doivent suivre une formation de recyclage dans les deux ans, soit avant le 1^{er} janvier 2021 (prolongé jusqu'au 1^{er} avril 2021 avec la première suspension), pour pouvoir conserver leur agrément ;

Que l'organisation de ces formations de recyclage a été mise à mal en raison des mesures de précaution pour lutter contre la propagation du virus ;

Que le contenu de cette formation de recyclage prévoit des exercices pratiques dont la participation en présentiel est essentielle pour appréhender la matière à acquérir ;

Qu'il est difficile à ce stade de savoir comment les centres de formation vont pouvoir reprendre l'organisation des formations et par conséquent de savoir combien de professionnels agréés pourront encore exercer ;

Dat het onontbeerlijk is een toereikend aantal erkende professionals te waarborgen voor de uitvoering van de controlehandelingen met betrekking tot de verwarmings- en klimaatregelingsystemen;

Dat het dan ook redelijk voorkomt deze professionals voldoende tijd te geven om hun kennis over de nieuwe reglementering bij te werken;

Overwegende dat de voorziene termijn binnen dewelke de erkende professionals kunnen verzoeken om andere instrumenten te gebruiken dan deze die door Leefmilieu Brussel ter beschikking worden gesteld, wordt berekend op basis van de termijn voor de bijscholing;

Dat het derhalve van essentieel belang is dat de erkende professionals zich dienovereenkomstig kunnen aanpassen en dat zij gedurende de gehele bijscholingsperiode hun eigen instrumenten kunnen gebruiken;

Dat de tweede lockdown ook de ontwikkeling van IT-tools voor gegevensuitwisseling tussen Leefmilieu Brussel en de erkende professionals heeft vertraagd vanwege de andere prioriteiten waaraan zij tijdens de heropflakking van de gezondheidscrisis het hoofd hebben moeten bieden;

Dat het derhalve noodzakelijk is te voorzien in een termijn van 15 maanden om de sector zich te laten aanpassen aan de door de gezondheidscrisis veroorzaakte moeilijkheden, i.e. tot 30 juni 2022;

HOOFDSTUK 4 — *Het in het kader van de organisatie van de elektriciteits- en gasmarkten ingevoerde statuut van beschermde afnemer*

Overwegende dat elektriciteit en gas levensnoodzakelijke goederen zijn en dat het derhalve noodzakelijk is om er in voldoende kwantiteit en kwaliteit toegang toe te hebben om een waardig leven te kunnen leiden;

Dat de elektriciteits- en gasmarkten werden geliberaliseerd zodat de niet-betaling van facturen leidt tot de uitvoering van een afsluitingsprocedure, na aanmaning, ingebrekestelling en verschijning voor de vrederechter;

Dat de Brusselse wetgeving voorziet in een statuut dat het mogelijk maakt om deze afsluitingsprocedure - voor kwetsbare gezinnen - op te schorten met behoud van de toegang tot energie;

Dat in de huidige economische crisissituatie in verband met COVID-19, het noodzakelijk is dat dit beschermingsmechanisme - beter bekend als de "beschermde afnemer" - wordt aangepast zodat dit ook toegankelijk is voor nieuwe categorieën van gezinnen die door deze crisis kwetsbaar zijn geworden;

Dat besluit nr. 2020/036 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juni 2020 betreffende de tijdelijke uitbreiding van het in het kader van de organisatie van de elektriciteits- en gasmarkten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ingevoerde statuut van beschermde afnemer, tegemoet komt aan deze behoefte;

Dat het echter enkel gericht is op gezinnen die in 2020 door deze crisis kwetsbaar zijn geworden, terwijl deze laatste nog langer zal duren;

Dat het derhalve gepast voorkomt de in dit besluit voorziene bescherming uit te breiden tot de gezinnen die door deze crisis na 2020 kwetsbaar zijn geworden;

HOOFDSTUK 5 — *Energiepremiebonus*

Overwegende dat de Brusselse regering in het kader van de gezondheidscrisis maatregelen heeft genomen om de Brusselse bedrijven en ondernemers die getroffen zijn door de strijd tegen de verspreiding van COVID-19, te ondersteunen, met name om de bouwsector te helpen;

Dat de regering in het kader van deze steunmaatregelen een Energiepremiebonus heeft goedgekeurd;

Dat de "Energiepremiebonus" momenteel kan worden aangevraagd op basis van een factuur voor het saldo van werken of studies waarvan de uiterlijke datum 1 september 2021 is;

Dat de periode tot 1 september 2021 vanwege de heropflakking van de crisis in oktober 2020 te kort is om de mede-eigenaars of gemeenschappen in staat te stellen er een beroep op te doen, aangezien hun besluitvormingsproces wordt vertraagd door met name het huidige verbod op het houden van geldige algemene vergaderingen;

Qu'il est indispensable de garantir un nombre suffisant de professionnels agréés pour réaliser les actes de contrôle des systèmes de chauffage et de climatisation ;

Qu'il est donc raisonnable de prévoir un délai suffisamment long pour permettre à ces professionnels de se mettre à jour sur la nouvelle réglementation ;

Considérant que le délai prévu pour les professionnels agréés pour demander d'utiliser d'autres outils que ceux mis à disposition par Bruxelles Environnement est calqué sur celui de la formation de recyclage ;

Qu'il est donc essentiel de laisser les professionnels agréés s'adapter en conséquence, en leur permettant d'utiliser leurs propres outils durant toute la période de recyclage ;

Que le deuxième confinement a également ralenti le développement des outils informatiques d'échange de données entre Bruxelles environnement et les professionnels agréés en raison des autres priorités qu'ils ont rencontrés durant la résurgence de la crise sanitaire ;

Qu'il est donc nécessaire de prévoir un délai de 15 mois pour laisser le secteur s'adapter suite aux difficultés suscitées par la crise sanitaire à savoir jusqu'au 30 juin 2022 ;

CHAPITRE 4 — *Statut de client protégé mis en place dans le cadre de l'organisation des marchés de l'électricité et du gaz*

Considérant que l'électricité et le gaz sont des biens de première nécessité et qu'il est donc nécessaire d'y avoir accès en quantité et qualité suffisantes pour mener une vie digne ;

Que les marchés de l'électricité et du gaz sont libéralisés de sorte que le non-paiement des factures entraîne la mise en œuvre d'une procédure qui aboutit à la coupure, après rappel, mise en demeure et passage devant le juge de paix ;

Que la législation bruxelloise prévoit un statut qui permet de suspendre - pour des ménages vulnérables - cette procédure de coupure tout en maintenant l'accès à l'énergie ;

Que dans la situation de crise économique actuelle liée au COVID-19, il est nécessaire que ce mécanisme de protection - dit "client protégé" - s'adapte pour être accessible à de nouvelles catégories de ménages vulnérabilisés par cette crise ;

Que l'arrêté n°2020/036 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juin 2020 relatif à l'extension temporaire du statut de client protégé mis en place dans le cadre de l'organisation des marchés de l'électricité et du gaz en Région de Bruxelles-Capitale répond à cette nécessité ;

Qu'il vise toutefois uniquement les ménages qui ont été vulnérabilisés par cette crise durant l'année 2020, alors que celle-ci va perdurer au-delà ;

Qu'il y a donc lieu d'étendre la protection offerte par cet arrêté aux ménages vulnérabilisés par cette crise au-delà de 2020 ;

CHAPITRE 5 — *Bonus primes Energie*

Considérant que dans le cadre de la crise sanitaire, des mesures de soutien aux entreprises et entrepreneurs bruxellois impactés par la lutte contre la propagation du virus COVID-19 ont été prises par le gouvernement bruxellois pour aider notamment le secteur de la construction ;

Que dans le cadre de ces mesures de soutien, le Gouvernement a approuvé un bonus pour les primes Energie ;

Que le « bonus primes énergie » peut actuellement être demandé sur base d'une facture de solde des travaux ou études, dont la date se situe sur une période allant jusqu'au 1e septembre 2021 au plus tard ;

Que la période jusqu'au 1e septembre 2021 s'avère trop courte en raison de la résurgence de la crise en octobre 2020 pour que les copropriétés ou les collectivités puissent y recourir, étant donné que leur processus de décisions est ralenti avec notamment l'interdiction actuelle d'organiser des assemblées générales valables ;

Overwegende dat de budgetten, tot slot, beschikbaar zijn;

Dat het derhalve redelijk voorkomt de periode voor het indienen van een "energiepremiebonus"-aanvraag met vier maanden te verlengen;

Overwegende dat het, rekening houdend met de hoogdringendheid om de continuïteit van de openbare dienstverlening te waarborgen en zowel de rechtszekerheid als het gelijkheidsbeginsel te vrijwaren, aangewezen is om overeenkomstig artikel 2 van de ordonnantie van 20 november 2020 om bijzondere machten toe te kennen aan de Regering, met spoed het advies van de Raad van State in te winnen;

Dat de adviesvraag de hoogdringendheid als volgt gemotiveerd heeft:

« Deze hoogdringendheid wordt gemotiveerd door de omstandigheid dat de gezondheidscrisis veroorzaakt door COVID-19 en de opgelegde lockdownmaatregelen, alsook de grootschalige toevlucht tot telewerk, het onderzoek en de behandeling van de stedenbouwkundige en milieuvergunningaanvragen moeilijker gemaakt en vertraagd hebben, in het bijzonder wanneer deze speciale regelen van openbaarmaking vereisen.

Om een degelijke en tijdige behandeling van de aanvragen niet in het gevaar te brengen, bevat het ontwerp van volmachtbesluit daarom (onder meer) een voorstel om de beslissingstermijnen voor een aanvraag tot een milieu-of stedenbouwkundige vergunning (of attest of verkavelingsvergunning) met drie maanden te verlengen (hoofdstuk 1).

Om de organisatie van de speciale regelen van openbaarmaking te garanderen, bevat het ontwerpbesluit eveneens een aantal aanpassingen aan de organisatie en werkingsregels van de openbare onderzoeken en overlegcommissies (hoofdstuk 1).

Deze maatregelen liggen in het verlengde van de maatregelen uit het volmachtbesluit nr. 2020/038 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot verlenging van sommige termijnen van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen, die aflopen op 31 december 2020.

Daarnaast bevat het besluit ook verschillende maatregelen die betrekking hebben op minimumopleidingseisen voor koeltechnici (hoofdstuk 2), erkenningen inzake EPB-verwarming en klimaatregeling (hoofdstuk 3), het in het kader van de organisatie van de elektriciteits- en gasmarkten ingevoerde statuut van beschermde afnemer (hoofdstuk 4) en de energiepremiebonus (hoofdstuk 5). Ook deze maatregelen kaderen alle binnen de gezondheidscrisis veroorzaakt COVID-19 » ;

Gelet op advies 68.491/3-4 van de Raad van State, verleend op 18 december 2020 in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat dit besluit krachtens artikel 3, § 1 en § 2 van de ordonnantie van 23 november 2020 om bijzondere machten toe te kennen aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in het kader van de gezondheidscrisis Covid-19 bevestigd dient te worden door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement;

Op voorstel van de minister van Stedenbouw en van de minister van Leefmilieu en Energie;

Na beraadslaging ;

Besluit :

HOOFDSTUK 1 — *Stedenbouwkundige en milieuvergunningen*

Artikel 1. De termijnen bedoeld in de artikelen 156, 178 en 178/2 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO), wat betreft de aanvragen ingediend tussen 1 januari 2021 en 31 maart 2021, worden met drie maanden verlengd.

Art. 2. De termijnen bedoeld in de artikelen 17, 32, § 2, 36, § 2bis, 43, § 2, 47, § 2bis en 51, § 2 van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen (OMV), wat betreft de aanvragen die zijn ingediend tussen 1 januari 2021 en 31 maart 2021, worden met drie maanden verlengd.

Art. 3. Als de stedenbouwkundige vergunningaanvraag tijdens de behandeling wordt gewijzigd en als die wijzigingen aan nieuwe speciale regelen van openbaarmaking moeten worden onderworpen, eindigt de verlenging bedoeld in het artikel 1 van dit besluit.

De termijn die ingaat bij de verzending van het ontvangstbewijs bedoeld in de artikelen 126/1, § 4, 177/1, § 4 en 191, § 3 van het BWRO, wordt met drie maanden verlengd.

Considérant enfin que les budgets sont disponibles ;

Qu'il est donc raisonnable de prolonger de quatre mois la période pour déposer une demande de « bonus primes énergie » ;

Considérant, compte tenu de l'urgence extrême à garantir la continuité du service public et à préserver tant la sécurité juridique que le principe d'égalité, il convient, conformément à l'article 2 de l'ordonnance du 23 novembre 2020 octroyant des pouvoirs spéciaux au Gouvernement, de solliciter en urgence l'avis du Conseil d'État ;

Que la lettre de demande d'avis a justifié le caractère urgent comme suit :

«Le caractère urgent est justifié du fait que la crise sanitaire engendré par le virus COVID-19 et les mesures de confinement, ainsi que le recours généralisé au télétravail, ont rendu plus difficile et plus lent l'instruction et l'analyse des demandes de permis d'urbanisme et d'environnement, en particulier lorsque ces demandes requièrent l'organisation de mesures particulières de publicité.

Pour ne pas mettre en péril une instruction approfondie et dans les délais, le projet d'arrêté de pouvoirs spéciaux contient (entre autres) une proposition de prolongation de trois mois des délais de décision pour les demandes de permis d'environnement ou d'urbanisme (ou de certificat ou de permis de lotir) (chapitre 1).

Afin de garantir les mesures particulières de publicité, le projet d'arrêté contient également des adaptations aux dispositions d'organisation et de fonctionnement des enquêtes publiques et des commissions de concertation (chapitre 1).

Ces mesures sont dans le droit fil des mesures actuellement en vigueur selon l'arrêté n°2020/038 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux prolongeant certains délais du Code bruxellois de l'aménagement du territoire et de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement.

En outre, le projet d'arrêté contient différentes mesures relatives aux exigences de qualification minimale des techniciens frigoristes (chapitre 2), aux agréments en matière de chauffage et climatisation PEB (chapitre 3), aux statut de client protégé mis en place dans le cadre de l'organisation des marchés de l'électricité et du gaz (chapitre 4), et aux Bonus primes Energie (chapitre 5). »

Vu l'avis 68.491/3-4 du Conseil d'État, donné le 18 décembre 2020, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant qu'en vertu de l'article 3, §§ 1^{er} et 2 de l'ordonnance du 23 novembre 2020 visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du Covid-19, le présent arrêté devra être confirmé par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Sur la proposition du Ministre de l'Urbanisme et du Ministre de l'Environnement et de l'Énergie ;

Après délibération ;

Arrête :

CHAPITRE 1^{er} — *Permis d'urbanisme et permis d'environnement*

Article 1^{er}. Les délais visés aux articles 156, 178 et 178/2 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (CoBAT), s'agissant des demandes introduites entre le 1^{er} janvier 2021 et le 31 mars 2021, sont prolongés d'une durée de trois mois.

Art. 2. Les délais visés aux articles 17, 32 § 2, 36 § 2bis, 43 § 2, 47 § 2bis et 51 § 2 de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement (OPE), s'agissant des demandes introduites entre le 1^{er} janvier 2021 et le 31 mars 2021 sont prolongés d'une durée de 3 mois.

Art. 3. Dans l'hypothèse où la demande de permis d'urbanisme est modifiée en cours d'instruction et que les modifications doivent être soumises à de nouvelles mesures particulières de publicité, la prolongation visée à l'article 1^{er} du présent arrêté prend fin.

Le délai prenant cours lors de l'envoi de l'accusé de réception visé aux articles 126/1 § 4, 177/1 § 4 et 191 § 3 du CoBAT est prolongé de trois mois.

Art. 4. De termijn bedoeld in de artikelen 188/9 en 197/7 BWRO en de artikelen 31, § 2 en 41, § 2 van de OVM, wat betreft de aanvragen bedoeld in de artikelen 1 tot en met 3 van dit besluit, wordt met 45 dagen verlengd.

Art. 5. § 1. Voor de stedenbouwkundige en milieuvergunningaanvragen die lopende zijn op 31 december 2020 en die ingediend worden vanaf 1 januari 2021, moeten, wanneer deze handelingen voorzien zijn in toepassing van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 april 2019 met betrekking tot de openbare onderzoeken inzake ruimtelijke ordening, stedenbouw en leefmilieu, tijdens de periode waarin het openbaar onderzoek wordt gehouden, de volgende handelingen op afspraak gebeuren:

- de raadpleging van het administratieve dossier;
- de mededeling van technische toelichtingen;
- de indiening van een mondelinge opmerking of bezwaar.

Bovendien moet het advies van het openbaar onderzoek, overeenkomstig het model in bijlage 2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 april 2019 met betrekking tot de openbare onderzoeken inzake ruimtelijke ordening, stedenbouw en leefmilieu niet noodzakelijk de datum en plaats van de zitting van de overlegcommissie bevatten.

§ 2. Deze modaliteiten zijn van toepassing tot en met 31 december 2021.

Art. 6. § 1. Voor de stedenbouwkundige en milieuvergunningaanvragen die lopende zijn op 31 december 2020 en die ingediend worden vanaf 1 januari 2021, wanneer deze handelingen voorzien zijn in toepassing van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 29 juni 1992 betreffende de overlegcommissies, worden enkel de personen die tijdens het openbaar onderzoek uitdrukkelijk hebben verzocht om gehoord te worden, toegelaten tot de overlegcommissie.

Het aantal personen dat de aanvrager begeleidt en vertegenwoordigt, wordt beperkt tot twee.

In het geval van een petitie, wijkcomité of andere vereniging wordt het aantal personen dat wordt toegelaten tot de overlegcommissie beperkt tot twee per petitie, per wijkcomité of per vereniging.

De zitting van de overlegcommissie mag via videoconferentie worden georganiseerd, of met fysieke aanwezigheid, op voorwaarde dat de maatregelen die worden voorzien door het protocol voor de organisatie van de overlegcommissies strikt worden nageleefd. Beide regelingen kunnen ook in combinatie worden georganiseerd.

De keuze over de manier waarop de overlegcommissie wordt georganiseerd, wordt genomen door het secretariaat van de overlegcommissie.

Als de overlegcommissie via videoconferentie doorgaat, is de voorafgaande goedkeuring van alle bezwaarindieners die door de overlegcommissie gehoord willen worden, niet vereist. Als een bezwaarindieners de gemeente er evenwel over inlicht dat hij/zij niet via videoconferentie aan een overlegcommissie kan deelnemen, zorgt de gemeente ervoor dat er een lokaal ter beschikking staat, met inachtneming van de gezondheids- en beschermingsmaatregelen, waardoor de bezwaarindieners in kwestie de overlegcommissie via videoconferentie kan volgen en er op die manier aan kan deelnemen.

Als geen enkele bezwaarindieners heeft verzocht om door de overlegcommissie gehoord te worden en als de aanvrager er zich mee akkoord verklaart, wordt de zitting van de overlegcommissie enkel in aanwezigheid van de leden van de overlegcommissie gehouden, zoals bedoeld in artikel 2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 29 juni 1992 betreffende de overlegcommissies.

§ 2. Deze modaliteiten zijn van toepassing tot en met 31 december 2021.

Art. 7. De termijn bedoeld in artikel 188/2 van het BWRO betreffende de beroepen ingediend tussen 1 januari 2021 en 31 maart 2021 wordt met twee maanden verlengd.

Art. 4. Le délai visé aux articles 188/9 et 197/7 du CoBAT et aux articles 31 § 2 et 41 § 2 de l'OPE, s'agissant des demandes visées aux articles 1^{er} à 3 du présent arrêté, est prolongé de 45 jours.

Art. 5. § 1^{er}. Pour les demandes de permis d'urbanisme et d'environnement en cours à la date du 31 décembre 2020 et celles qui seront introduites à compter du 1^{er} janvier 2021, tels que ces actes sont prévus par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 avril 2019 relatif aux enquêtes publiques en matière d'aménagement du territoire, d'urbanisme et d'environnement, lors de la tenue de l'enquête publique, les actes suivants doivent intervenir sur rendez-vous :

- la consultation du dossier administratif ;
- la communication d'explications techniques ;
- le dépôt d'une observation ou d'une réclamation verbale.

En outre, l'avis d'enquête publique, conforme au modèle joint en annexe 2 à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 avril 2019 relatif aux enquêtes publiques en matière d'aménagement du territoire, d'urbanisme et d'environnement, ne doit pas impérativement contenir la date et lieu de la séance de la commission de concertation.

§ 2. Ces modalités sont d'application jusqu'au 31 décembre 2021.

Art. 6. § 1^{er}. Pour les demandes de permis d'urbanisme et d'environnement en cours à la date du 31 décembre 2020 et celles qui seront introduites à compter du 1^{er} janvier 2021, tels que ces actes sont prévus par l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 juin 1992 relatif aux commissions de concertation, seules les personnes ayant expressément sollicité à être entendues lors de l'enquête publique seront admises à la commission de concertation.

Le nombre de personnes accompagnant et représentant le demandeur est limité à deux.

Dans l'hypothèse d'une pétition, d'un comité de quartier ou d'un autre type d'association, le nombre de personnes admises à la commission de concertation est limité à deux par pétition, par comité de quartier ou par association.

La séance de la commission de concertation peut être organisée en présentiel, dans le strict respect des mesures prévues par le protocole pour l'organisation des commissions de concertation, ou par vidéoconférence. Ces deux modalités peuvent également être organisées de façon combinée.

Le choix relatif au mode d'organisation de la commission de concertation appartient au secrétariat de la commission de concertation.

En cas de commission de concertation par vidéoconférence, l'approbation préalable de tous les réclamants souhaitant être entendus par la commission de concertation n'est pas requise. Toutefois, lorsqu'un réclamation informe la commune qu'il n'est pas en mesure de participer à une commission de concertation par vidéoconférence, la commune met un local à sa disposition dans le respect des gestes sanitaires et des gestes barrières, lui permettant de suivre et participer à la commission de concertation par vidéoconférence.

Dans l'hypothèse où aucun réclamation n'a demandé à être entendu par la commission de concertation et moyennant l'accord du demandeur, la séance de la commission de concertation se tient uniquement en présence des membres de la commission de concertation, visés à l'article 2 de l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 juin 1992 relatif aux commissions de concertation.

§ 3. Ces modalités sont d'application jusqu'au 31 décembre 2021.

Art. 7. Le délai visé à l'article 188/2 du CoBAT, s'agissant des recours introduits entre le 1^{er} janvier 2021 et le 31 mars 2021, est prolongé d'une durée de deux mois.

HOOFDSTUK 2 — *Minimumopleidingseisen voor koeltechnici*

Art. 8. De in artikel 10, § 3 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 maart 2012 inzake de bepaling van de minimumopleidingseisen voor koeltechnici, de registratie van koeltechnische bedrijven en de erkenning van de examencentra bedoelde certificaten van bekwaamheid die tussen 16 juni 2020 en 15 maart 2021 vervallen, worden met een jaar verlengd.

HOOFDSTUK 3 — *Erkenningen inzake EPB-verwarming en klimaatregeling*

Art. 9. § 1. De lopende termijn bedoeld in artikel 4.2.1, 16° van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 juni 2018 betreffende de controle en het onderhoud van verwarmings- en klimaatregelingssystemen en betreffende de erkenning van de personen die deze handelingen uitvoeren wordt verlengd tot 30 juni 2022.

§ 2. De lopende termijn bedoeld in artikel 7.1.1 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 juni 2018 betreffende de controle en het onderhoud van verwarmings- en klimaatregelingssystemen en betreffende de erkenning van de personen die deze handelingen uitvoeren wordt verlengd tot 30 juni 2022.

HOOFDSTUK 4 — *Het in het kader van de organisatie van de elektriciteits- en gasmarkten ingevoerde statuut van beschermde afnemer*

Art. 10. § 1. In artikel 3 van besluit nr. 2020/036 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juni 2020 betreffende de tijdelijke uitbreiding van het in het kader van de organisatie van de elektriciteits- en gasmarkten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ingevoerde statuut van beschermde afnemer, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1°, worden de woorden “tussen 1 februari 2020 en 31 december 2020” opgeheven ;

2° in punten 2°, 3° en 4°, worden de woorden “in 2020” en de woorden “, zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 13 van 27 april 2020” opgeheven ;

§ 2. In artikel 4, § 2, van hetzelfde besluit, worden de woorden “31 maart 2021” vervangen door de woorden “30 juni 2021”.

HOOFDSTUK 5 — *Energiepremiebonus*

Art. 11. In de beslissing van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 10 september 2020 betreffende de steunmaatregelen voor Brusselse bedrijven en ondernemers die worden getroffen door de strijd tegen de verspreiding van COVID-19 en in de beslissing van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 december 2020 houdende goedkeuring van het uitvoeringsprogramma van de Energiepremies voor 2021, wordt de in de administratieve voorwaarde van de Bonus voor de uitvoering van meerdere werken op 1 september 2021 vastgestelde termijn, verlengd tot 1 januari 2022.

HOOFDSTUK 6 — *Diverse bepalingen*

Art. 12. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2021, met uitzondering van artikel 9 dat zijn effecten sorteert op 16 juni 2020.

Art. 13. De ministers bevoegd voor Stedenbouw, Leefmilieu en Energie worden belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 23 december 2020.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering:

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor territoriale ontwikkeling en stadsvernieuwing, toerisme, de promotie van het imago van Brussel en biculturele zaken van gewestelijk belang,

R. VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor klimaattransitie, leefmilieu, energie en participatieve democratie,

A. MARON

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor financiën, begroting, openbaar ambt, promotie van meertaligheid en van het imago van Brussel,

S. GATZ

CHAPITRE 2 — *Exigences de qualification minimale des techniciens frigoristes*

Art. 8. Les certificats d'aptitude visés à l'article 10 § 3 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 mars 2012 relatif à la fixation des exigences de qualification minimale des techniciens frigoristes, à l'enregistrement des entreprises en technique du froid et à l'agrément des centres d'examen qui arrivent à échéance entre le 16 juin 2020 et le 15 mars 2021 sont prolongés d'un an.

CHAPITRE 3 — *Agréments en matière de chauffage et climatisation PEB*

Art. 9. § 1. Le délai en cours visé à l'article 4.2.1, 16° de l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 juin 2018 relatif au contrôle et à l'entretien des systèmes de chauffage et de climatisation et à l'agrément des personnes qui réalisent ces actes est prolongé jusqu'au 30 juin 2022.

§ 2. Le délai en cours visé à l'article 7.1.1 de l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 juin 2018 relatif au contrôle et à l'entretien des systèmes de chauffage et de climatisation et à l'agrément des personnes qui réalisent ces actes est prolongé jusqu'au 30 juin 2022.

CHAPITRE 4 — *Statut de client protégé mis en place dans le cadre de l'organisation des marchés de l'électricité et du gaz*

Art. 10. § 1. A l'article 3 de l'arrêté n° 2020/036 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juin 2020 relatif à l'extension temporaire du statut de client protégé mis en place dans le cadre de l'organisation des marchés de l'électricité et du gaz en Région de Bruxelles-Capitale, sont apportées les modifications suivantes :

1° au point 1°, les mots « ,entre le 1^{er} février 2020 et le 31 décembre 2020 inclus, » sont abrogés ;

2° aux points 2°, 3° et 4°, les mots « en 2020 » et les mots « , telles que modifiées par l'arrêté royal n° 13 du 27 avril 2020 » sont abrogés ;

§ 2. A l'article 4, § 2, du même arrêté, les mots « 31 mars 2021 » sont remplacés par les mots « 30 juin 2021 ».

CHAPITRE 5 — *Bonus primes Energie*

Art. 11. Dans la décision du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 10 septembre 2020 relative aux mesures de soutien aux entreprises et entrepreneurs bruxellois impactés par la lutte contre la propagation du virus COVID-19 et dans la décision du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 décembre 2020 approuvant le programme d'exécution des primes Energie pour 2021, le délai du 1^{er} septembre 2021 fixé dans la condition administrative du Bonus pour la réalisation de plusieurs travaux est prolongé jusqu'au 1^{er} janvier 2022.

CHAPITRE 6 — *Dispositions diverses*

Art. 12. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2021, à l'exception de l'article 9 qui produit ses effets le 16 juin 2020.

Art. 13. Les Ministres ayant l'Urbanisme, l'Environnement et l'Energie dans leurs attributions sont chargés de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, 23 décembre 2020.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

R. VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Energie et de la Démocratie participative,

A. MARON

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du Multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

S. GATZ