Question n° 10 de Mme Mahilde VERMEIRE du 21 septembre 2026 (Traduction)

L'ordre du jour du Conseil communal du 21 septembre indique qu'un subside est accordée à une société privée pour l'organisation d'un événement pour lequel un prix d'entrée est demandé aux visiteurs.

Le soutien aux initiatives présentant une valeur ajoutée sociale, culturelle ou économique relève bien entendu des compétences de la Ville. Dans le même temps, la question se pose de savoir comment garantir une utilisation efficace des fonds publics lorsque l'organisateur génère également des recettes commerciales.

Je souhaiterais donc obtenir une réponse aux questions suivantes:

1. Sur la base de quels critères a-t-on décidé d'octroyer ce subside à Madame Moustache ?
2. Selon le Collège, quel intérêt public ou quelle valeur ajoutée sociale justifie l'octroi de ce subside ?
3. Les recettes attendues provenant de la vente de billets, du parrainage et d'éventuelles autres recettes commerciales ont-elles été prises en compte lors de l'évaluation du dossier ?
4. Une analyse financière a-t-elle été réalisée afin de vérifier si le subside était nécessaire à l'organisation de l'événement ?
5. Quels mécanismes ont été prévus pour éviter que le subside n'entraîne une surcompensation de l'organisateur ?
6. Quelles obligations de justification et de rapport ont été imposées au bénéficiaire du subside concernant les coûts et les recettes réels de l'événement ?
7. Le Collège évaluera-t-il, à l'issue de l'événement, si le subside accordée était proportionnée aux recettes réalisées et au résultat obtenu ?

Je vous remercie d'avance pour vos éclaircissements.

La réponse du Collège sera insérée ultérieurement.

Vraag nr. 10 van mevr. Mathilde VERMEIRE dd. 21 september 2026

Op de agenda van de Gemeenteraad van 21 september blijkt dat een subsidie wordt toegekend aan een private vennootschap voor de organisatie van een evenement waarvoor aan de bezoekers een toegangsgeld wordt gevraagd.

De ondersteuning van initiatieven met een maatschappelijke, culturele of economische meerwaarde behoort uiteraard tot de bevoegdheden van de Stad. Tegelijk rijst de vraag op welke wijze wordt gewaarborgd dat publieke middelen doelmatig worden ingezet wanneer de organisator tevens commerciële inkomsten genereert.

Graag ontvang ik daarom een antwoord op de volgende vragen:

1. Op basis van welke criteria werd beslist om deze subsidie toe te kennen aan Madame Moustache?
2. Welk publiek belang of welke maatschappelijke meerwaarde rechtvaardigt volgens het College de toekenning van deze subsidie?
3. Werd bij de beoordeling van het dossier rekening gehouden met de verwachte inkomsten uit ticketverkoop, sponsoring en eventuele andere commerciële inkomsten?
4. Werd een financiële analyse uitgevoerd om na te gaan of de subsidie noodzakelijk was voor de organisatie van het evenement?
5. Welke mechanismen werden voorzien om te vermijden dat de subsidie leidt tot een overcompensatie van de organisator?
6. Welke verantwoordings- en rapporteringsverplichtingen werden opgelegd aan de subsidieontvanger met betrekking tot de werkelijke kosten en inkomsten van het evenement?
7. Zal het College na afloop van het evenement evalueren of de toegekende subsidie in verhouding stond tot de gerealiseerde ontvangsten en het behaalde resultaat?

Ik dank u alvast voor de verduidelijking.

Het antwoord van het College zal later ingelast worden.
